

Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 28 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Cenobio Ramos, contra la Comandancia militar de este Distrito, por haberlo consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor dice: que el C. Cenobio Ramos se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose de que siendo vecino de la municipalidad de Atenco, del partido de Texcoco, trabajador y teniendo padre y hermanos á quienes mantiene, como lo comprueba con el certificado de fojas 1ª, fué aprehendido de orden de la autoridad de Texcoco y remitido á esta capital donde por la Comandancia militar se le consignó al servicio de las armas contra su voluntad, dándole de alta en el batallón núm. 22 con infracción de la garantía que le concede el art. 5º constitucional.

Pedido el informe de la ley al C. comandante militar, lo ha evacuado manifestando: que el quejoso fué remitido como reemplazo por la autoridad de Texcoco el 27 de Octubre último. Como en esta fecha habian concluido las facultades extraordinarias, es evidente que existe la infracción de la garantía reclamada, por lo mismo puede el Juzgado

declarar, que la Justicia Federal ampara y protege al C. Cenobio Ramos.

México, Noviembre 15 de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Noviembre 25 de 1872.—Visto el recurso de amparo que ha promovido Cenobio Ramos contra la Comandancia militar de este Distrito por haberlo destinado al servicio militar en el batallón de infantería núm. 22, violando con tal acto el art. 5º de la Constitución general. Vistos el informe rendido por aquella autoridad; lo alegado por el patrono del quejoso; la respuesta del representante del ministerio público, con todo lo demas que consta de las actuaciones á las que en lo necesario me refiero, y considerando:

Que por el documento de fojas 4 resulta probado que el referido Ramos fué dado de alta en 27 de Octubre último, en cuya fecha habian concluido las facultades extraordinarias, y en consecuencia restablecido el pleno goce de las garantías consignadas en dicho código: que aun sin este precedente, Cenobio Ramos debería estar comprendido en la excepción que concede la ley de 17 de Mayo del año corriente, por ser el único apoyo de su padre anciano y enfermo y el de las otras personas de su familia. Por cuyas consideraciones y de conformidad con lo que pide el Promotor fiscal, debía declarar y declaro: que Cenobio Ramos debe ser protegido y amparado por la Justicia de la Union contra el acto que motivó la interposicion de este recurso.

Hágase saber; publíquese esta sentencia, y elévese con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la nación. El C. juez así lo mandó y firmó: doy fé.

—José A. Bucheli.—Joaquín Sánchez González, secretario.

En copia que certifico.—Joaquín Sánchez González, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 15 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta ciudad, por Cenobio Ramos contra la comandancia militar de la misma, por haberlo consignado al servicio militar; y considerando: que en el expediente aparece que en la persona del quejoso se ha vulnerado la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución federal, porque se le destinó al ejército en 27 de Octubre último en cuya fecha no estaba suspenso el goce de las garantías á que se refiere el mismo código, se decreta: que se confirme la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 25 de Noviembre último, por el juez 1º de Distrito de esta ciudad, que declara: que Cenobio Ramos debe ser protegido y amparado por la Justicia de la Unión contra el acto que motivó la interposición de este recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—

Pedro Oqazon.—Juan J. de la Garza. — Los cuerpos donde los ciudadanos clasificados por la calificación de la circunstancia es evidente violación de la garantía recibida puede el Juzga-

Son copias que certifico. México, Enero 27 de 1873.—Lie. Agustín Peralta, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido por Margarito Beltran, ante el Juzgado 1º de Distrito de México, contra la providencia dictada por el Gefe político de Zumpango, por la cual fué destinado el quejoso al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo que interpuso Margarito Beltran, fué mandado recibir á prueba por el Juzgado, y renunciado el término por el defensor del quejoso se hizo la citación para sentencia.

Para conocer si existe la violación del art. 5º constitucional reclamado, basta la fecha en que fué aprehendido el quejoso en Zumpango, y su consignación al batallón núm. 15; ambos actos tuvieron lugar despues de publicada la ley de 17 de Mayo, y si bien es verdad que no está comprendido en sus excepciones, pues la ley fué autorizada para los ciudadanos honrados, que es lo que ha comprobado ser con el certificado del alcalde de su pueblo, y el del juez del registro civil no justifica sino simplemente que es casado sin que se extienda á acreditar que tenga hijos ó madre viuda que sería cuando lo favoreciesen las excepciones; pero como no procedió la calificación que previene la ley, y la autoridad de Zumpango no podía por sí imponer la pena del servicio militar, y al C. Ministro so-

—José Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.

lo quedaba designado debían de servirlos por la junta, sin esta citación que existe la violación llamada: por lo