

—José A. Bucheli.—Joaquín Sánchez González, secretario.

En copia que certifico.—Joaquín Sánchez González, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 15 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta ciudad, por Cenobio Ramos contra la comandancia militar de la misma, por haberlo consignado al servicio militar; y considerando: que en el expediente aparece que en la persona del quejoso se ha vulnerado la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución federal, porque se le destinó al ejército en 27 de Octubre último en cuya fecha no estaba suspenso el goce de las garantías á que se refiere el mismo código, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 25 de Noviembre último, por el juez 1º de Distrito de esta ciudad, que declara: que Cenobio Ramos debe ser protegido y amparado por la Justicia de la Unión contra el acto que motivó la interposición de este recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—

Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.
 ar los cuerpos donde los ciudadanos clasificadora de la circunstancia es evidente acción de la garantía mismo puede el Juzga-

Son copias que certifico. México, Enero 27 de 1873.—Lie. Agustín Peralta, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido por Margarito Beltran, ante el Juzgado 1º de Distrito de México, contra la providencia dictada por el Cefe político de Zumpango, por la cual fué destinado el quejoso al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo que interpuso Margarito Beltran, fué mandado recibir á prueba por el Juzgado, y renunciado el término por el defensor del quejoso se hizo la citación para sentencia.

Para conocer si existe la violación del art. 5º constitucional reclamado, basta la fecha en que fué aprehendido el quejoso en Zumpango, y su consignación al batallón núm. 15; ambos actos tuvieron lugar despues de publicada la ley de 17 de Mayo, y si bien es verdad que no está comprendido en sus excepciones, pues la leva fué autorizada para los ciudadanos honrados, que es lo que ha comprobado ser con el certificado del alcalde de su pueblo, y el del juez del registro civil no justifica sino simplemente que es casado sin que se extienda á acreditar que tenga hijos ó madre viuda que sería cuando lo favoreciesen las excepciones; pero como no procedió la calificación que previene la ley, y la autoridad de Zumpango no podía por sí imponer la pena del servicio militar, y al C. Ministro so-

—José Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.

lo quedaba designados por la junta, sin esta citación que existe la violación llamada: por lo

do declarar, que la Justicia federal ampara y protege al C. Margarito Beltran.

México, Diciembre de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Diciembre 27 de 1872.—Visto el recurso de amparo que ha promovido Margarito Beltran, vecino del pueblo de Nextlapam, quejándose de que tomado leva por el jefe de Zumpango, fué remitido á esta capital el 1º de Octubre último, y consignado al servicio militar, se le dió de alta contra su voluntad en el batallón número 15, violando con tal acto la garantía concedida en el art. 5º de la Constitucion general; vistos el informe dado por la autoridad responsable; el alegato que presentó el defensor del quejoso; lo pedido por el Promotor Fiscal y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero; y considerando: que aunque Margarito Beltran no hubiera probado, como lo acreditó con el documento de fojas 1ª, ser casado, hombre de bien y estar consagrado al sostenimiento de su familia, circunstancia suficiente para exceptuarlo del servicio militar conforme á lo dispuesto en la fracción 2ª del art. 2º, ley de 17 de Mayo del corriente año; no hay constancia alguna de autos de que para la consignacion que se hizo de su persona en 1º de Octubre para que sirviera en el cuerpo en que ahora se encuentra, se hubiesen llenado los requisitos prevenidos en la referida ley, cuya falta es de tal importancia, que en ella descansa la calificacion de las excepciones que en su defensa puedan alegar los interesados; y teniendo á la vista la prescripcion constitucional citada y la ley de 20 de Enero de 1869, debia declarar y declaro: que la Justicia de la Union am-

para y protege á Margarito Beltran contra el acto que dió motivo á la interposicion de este recurso: hágase saber; publíquese esta sentencia en la forma acostumbrada y elévese con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la nacion. El ciudadano juez de Distrito lo mandó y firmó. Doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquin Sanchez Gonzalez*, secretario.

Es copia que certifico.—*Joaquin Sanchez Gonzalez*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 28 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez primero de Distrito de esta capital, por el C. Margarito Beltran, vecino del pueblo de Nextlapam, contra la providencia dictada por el Jefe político de Zumpango, por la que Beltran fué destinado al servicio de las armas; alegando que con semejante providencia se violó en el quejoso la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion general de la República. Considerando: que de las constancias del expediente resulta que el promovente está comprendido en la fracción 2ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, y que por lo mismo está exceptuado del servicio militar. Se decreta: que por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia pronunciada por el C. juez 1º de Distrito de México, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Margarito Beltran contra el acto que motivó el presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo de-

cretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Licenciado Agustin Peralta*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Enero 29 de 1873.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca, por Pascual Ledesma y Manuel Castro, contra el Gefe político del Distrito de Villa Alta, por haberlos consignado al servicio militar en el 5º batallón de línea.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que Pascual Ledesma y Manuel Castro, solicitaron se les amparase, por pretender haberse violado en ellos la garantía que concede el art. 5º de la Constitución General, al ser consignados por la Gefatura de Villa Alta, al servicio del ejército Federal en el 5º batallón de línea.

Ocorre desde luego la duda de si los quejosos fueron filiados despues de publicada la ley de 17 de Mayo último, porque si bien es cierto que en el ocuro en que solicitaron el amparo, refirieron que fueron aprehendidos en 16 de Abril último, no consta sin embargo, la fecha en que fueron trasladados á esta capital y filiados en el expresado 5º batallón.

El informe de la autoridad ejecutora del acto reclamado, sin dar luz respecto de este punto esencial, acredita suficien-

temente que no se hizo calificación alguna relativa á los peticionarios, mientras que estos justifican plenamente con las declaraciones de los CC. Joaquin y Febrônio Sandoval, que sostienen á sus padres impedidos para trabajar ó por su edad avanzada, ó por sus dolencias.

Visto el texto expreso de la ley de 17 de Mayo citado, y bajo el concepto de que en caso de duda debe juzgarse favorablemente á los reclamantes respecto de la vigencia de la ley dicha, y en atención á no haber precedido la calificación de la junta nombrada por los municipios que establece la mencionada ley, este Ministerio pide al Juzgado se sirva amparar á los referidos Pascual Ledesma y Manuel Castro, en los términos que lo han solicitado.

Oaxaca, Noviembre 15 de 1872.—*José M. Ballesteros*.

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Juzgado de Distrito del Estado de Oaxaca.—Oaxaca de Juárez, Noviembre 19 de 1872.—Visto este juicio promovido por Pascual Ledesma y Manuel Castro, pidiendo amparo contra la providencia del C. Gefe político del Distrito de Villa Alta, que por motivo de enemistad les consignó al servicio militar en el 5º batallón de línea residente en esta ciudad, violando en sus personas con tal procedimiento la garantía que otorga la Constitución General en su art. 5º; visto el informe de la autoridad responsable; lo pedido por el C. Promotor fiscal, y todo lo demas que de autos consta y ver convino; Considerando: que de la filiación de los quejosos cuyas copias corren á fojas 15 y 16, aparece que Pascual Ledesma y Manuel Castro, fueron consignados y filiados en dicho cuerpo el 21 de Abril