

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia

México, Enero 23 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Morelia, por el C. José M^a Leon, á favor de su hijo Francisco contra el Prefecto político de dicha ciudad que lo consignó al servicio de las armas, con cuyo acto se alega que se han infringido los artículos 5º y 21 de la Constitución general de la República. Considerando: que de las constancias de autos resulta comprobado, que á Francisco Leon comprenden las excepciones consignadas en el art. 20 de la ley de 17 de Mayo de 1872, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Morelia, en 2 de Diciembre del año próximo pasado, que declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Francisco Leon, contra la providencia del C. Prefecto que lo destinó al servicio militar, y cuya disposicion ha dado lugar al presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 6 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Michoacan, por María Blasa Nieves en favor de su marido Miguel Gonzalez, contra el C. Prefecto de Zinapécuaro que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

María Blasa Nieves se ha presentado solicitando amparo de garantías en favor de su esposo Miguel Gonzalez, quien fué consignado al contingente militar por el Juzgado de calificación de Zinapécuaro de Figueroa, quejándose por lo mismo de los procedimientos del C. Prefecto de aquel lugar.

En el informe producido por la autoridad responsable, aparece plenamente justificado que para consignar al servicio de las armas á Miguel González, se dió cabal cumplimiento á lo que dispuso la ley general de 18 de Mayo del año que cursa, pues fué sometido previamente á la calificación del Jurado respectivo, quien concedió término á Gonzalez para que comprobase sus excepciones, y por no haberlo hecho, se procedió á consignarlo al ejército.

Este descuido ó morosidad del interesado no puede ser hoy á cargo mas que de él, y por lo mismo no son responsables de sus consecuencias ni el Jurado referido ni mucho menos la autoridad responsable.

Siendo, pues, que fueron debidamente obsequiadas las prescripciones de la ley supradicha, y que por lo mismo, el C. Prefecto de Zinapécuaro no obró de una manera arbitraria al destinar al contingente al marido de la quejosa María Blasa Nieves, el Promotor Fiscal pide á vd. se sirva declarar que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Miguel Gonzalez de los procedimientos del C. Prefecto de Zinapécuaro de Figueroa.

Morelia, Noviembre 25 de 1872.—*Mariano de Jesus Torres.*

Es copia que certifico. Morelia, Diciembre 5 de 1872.—*Isidro Aleman.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Morelia, Diciembre 5 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por María Blasa Nieves quejándose de la providencia del C. Prefecto de Zinapécuaro que consignó al servicio de las armas al marido de la quejosa Miguel Gonzalez, considerando que el procedimiento de la autoridad responsable está ajustado á las prescripciones de la ley de 17 de Mayo de este año, pues Gonzalez fué calificado en los términos que previene el art. 2º de dicha ley: Que si el Jurado de calificación no obró como asegura la quejosa con la justificación debida, esto no importa la infracción de la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitución general, ni menos procedía por aquel motivo el juicio de amparo, puesto que la parte segunda del art. 2º citado, no deja mas recurso contra los actos del Jurado de calificación que el de responsabilidad. Resultando de lo expuesto que no ha habido violación de la garantía que motivó la queja; de conformidad con lo pedido por el C. Promotor y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 se declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Miguel Gonzalez contra la providencia del C. Prefecto de Zinapécuaro, por no haber violado este en la persona de aquel la garantía del art. 5º de la Constitución al consignarlo al servicio militar; no imponiéndose á la quejosa la multa del art. 16 de la citada ley de 20 de Enero, por su notoria insolvencia. Hágase saber este fallo, publíquese y remítanse las actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. Lo decretó el C. juez de Distrito del Estado de Michoacan. Doyfé.—*Gabino Ortiz*.—Una rúbrica.—Ante mí.—*Isidro Aleman*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Diciembre 5 de 1872.—*Isidro Aleman*.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 23 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de Morelia, por María Blasa Nieves, en favor de su marido Miguel Gonzalez, contra el Prefecto político de Zinapécuaro, que lo consignó al servicio militar, con lo que se dice se ha violado en Gonzalez la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución general de la República. Considerando que de autos consta que Miguel Gonzalez está exceptuado del servicio de las armas conforme al tenor literal del art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, se declara: 1º Que se revoca la sentencia pronunciada por el C. juez de Distrito de Morelia en 5 de Diciembre del año próximo pasado. 2º Se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Miguel Gonzalez, contra la providencia que lo condenó á cubrir las bajas del ejército, y contra cuyo acto se interpuso el presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito remitente con copia testimoniada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Pedro Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*Simon Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 6 de 1873.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.