

rez.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 6 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por María Albina Leon, en nombre de su hijo Vicente Castellero, contra el ciudadano comandante del regimiento núm. 15 de caballería, por haber dado de alta en ese cuerpo al expresado Castellero.

#### FEDIMIENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. juez de Distrito:

Si la madre del soldado Vicente Castellero hubiera justificado en autos la menor edad de este para prestar sus servicios en la carrera de las armas, razón habría para que se le otorgara el amparo que solicita, como ha sucedido en diversos casos análogos en que la Corte Suprema de Justicia así lo ha decretado; pero cuando no hay tal prueba, y cuando por otra parte la autoridad contra quien se ha dirigido la queja expresa en su informe relativo, que Castellero es menor de veintiun años y que se presentó espontáneamente á darse de alta en el 15 de caballería, no debe otorgársele por no haber en realidad mérito para ello.

La interesada dice; que con el acto de la presentación de su hijo, sin su permiso, se han violado las garantías que le otorga la Constitución general en su art. 16.

Cualquiera que examine el caso con algun detenimiento, observará que no hay tal violación de garantías, porque el solicitante no ha sido molestado en su persona, familia, domicilio, papeles y posesiones por ninguna autoridad, que es la garantía del artículo invocado.

En consecuencia, no procede el amparo en los términos que se ha promovido.

Sírvase vd., ciudadano juez, así determinar, en conformidad con lo que dispone la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Noviembre 21 de 1872.—*E. Sanchez.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Diciembre 3 de 1872.—Visto este juicio de amparo intentado por Albina Leon, á nombre de su hijo Vicente Castellero, por haberse presentado en el batallón del 15 de caballería, contra el ciudadano comandante por admitirle sin su consentimiento, sirviéndole de fundamento el art. 16 de la Constitución y la ley de 17 de Mayo de este año; el escrito de queja; el informe rendido por la autoridad responsable; el parecer fiscal; y cuanto mas que ha sido de verse; considerando: que la promovente no ha acreditado las excepciones alegadas, pues ni aun ha justificado su representación como madre de Vicente Castellero; que el art. 16 de la Constitución no tiene aplicación alguna en el caso; y que el interesado tiene confesado que se presentó voluntariamente á prestar servicios en el expresado cuerpo. Por estas consideraciones, de conformidad con el parecer fiscal; y por no estar comprendido el caso en lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia Federal no ampara al C. Vicente Castellero por haberlo admitido el ciudadano comandante del 15 de caballería de soldado sin el consentimiento de Albina Leon, y que por ser notoria la insolvencia de la parte que promovió, no se le condena al pago de la multa. Hágase saber, publíquese en el "Diario Oficial del Gobierno del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federación" remitiéndose al efecto las copias certificadas y clévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia pa-

ra su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mosqueira.*

Es copia que certifico para su publicacion en el "Semanario Judicial de la Federacion."

Puebla, Diciembre 5 de 1872.—*Antonio García Mosqueira*, secretario.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 25 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez de Distrito de Puebla, por María Albina Leon, en representacion de su hijo Vicente Castillero, conocido por Sanchez, contra el comandante del regimiento número 15 de caballería, por haber dado de alta en ese cuerpo al expresado Castillero ó Sanchez, con cuyo acto se alega haberse infringido el art. 16 de la Constitucion general de la República, así como tambien la ley de 17 de Mayo del año anterior; considerand: que de autos consta que Vicente Castillero ó Sanchez, se presentó voluntariamente á servir en el ejército, por esto, y por los demas fundamentos legales en que se apoya la sentencia del ciudadano juez de Distrito de Puebla; se decreta: que por los mismos es de confirmarse y se confirma el fallo pronunciado por el expresado juez de la Federacion, en 3 de Diciembre último; que declara: que la Justicia Federal no ampara ni protege al C. Vicente Castillero contra la disposicion del ciudadano comandante del 15 de caballería, y por la que Castillero fué admitido de soldado en dicho cuerpo.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el f'oca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Veluzquez.*—*José García Ramirez.*—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

Son copias que certifico. México, Febrero 3 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por el C. Cruz Medina, contra el C. Gefe político de esa ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En el presente juicio promovido por el soldado Cruz Medina, contra el Gefe político de este Distrito, por haberlo destinado al servicio de las armas en el batallon núm. 18, perteneciente á la segunda division del ejército republicano, no se ha justificado ninguna de las excepciones que alega el promovente en su ocursó, y lejos de eso, el cuartel general en su comunicacion de fojas 5, en que transcribe la del C. general Corona, gefe del cuerpo en que sirve, dice: "que el soldado de que se trata fué dado de alta el 30 de Abril del presente año y consignado por cuenta del contingente del Estado."

Circunstancia es esta que demuestra, que al haber sido Cruz Medina consignado al ejército, se han de haber obsequiado de parte de la autoridad las leyes relativas, que prescriben la manera de cubrir las bajas; y si es así, como de-