

del Gefe político de Atlixco y el testimonio autorizado que acompaña del proceso formado en averiguación del asalto y robo referido, entre cuyos reos aparece Mitre: el pedimento del Promotor Fiscal sosteniendo la improcedencia legal del recurso intentado y la sentencia del juez de Distrito denegándolo en atención á que conforme á la ley especial relativa ha estado en las facultades de la Gefatura política de Atlixco conocer del asalto y robo que se verificó en el citado punto del "Cruceiro" á unos arrieros, y que en tal concepto conforme á la propia ley no hay la violación á que se refiere el Lic. Zárate en el presente recurso.

Por estas consideraciones, con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Es de confirmarse y se confirma la sentencia del juez de Distrito de Puebla pronunciada á 2 de Diciembre próximo pasado, en la que declara: "Que la Justicia de la Union no ampara ni protege al reo Pedro Mitre contra el C. Gefe político del Distrito de Atlixco por haberlo juzgado por el asalto que sufrieron unos arrieros en el punto llamado el "Cruceiro."

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*Simon Guzman.*—*M. Zavala.*—*Lic. Luis Malanco*, secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 8 de 1873.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por José de Jesus Aguilar, contra el juez de paz de Tochtepec que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

Está probado en autos, suficientemente aun por el informe de la autoridad responsable, que el quejoso sin pretesto alguno legal, fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas contra su voluntad.

Este hecho á toda luz es atentatorio y viola con perjuicio del C. José de Jesus Aguilar las garantías que le otorgan los artículos 5º y 16 de nuestro Código fundamental

Y pues que el amparo debe otorgarse siempre que haya violación de garantías individuales, habiéndola en el caso, debe ampararse al solicitante con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Así pide á vd. el Promotor se sirva determinarlo en justicia, salvo su muy ilustrado parecer.

Zaragoza, Noviembre 21 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Puebla, Diciembre 2 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. José de Jesus Aguilar contra el juez de su pueblo por haberlo mandado aprehender y remitido á la capital del Estado para que fuera destinado al servicio de las armas sin su consentimiento, resultando por lo mismo violados en su perjuicio los artículos 5º y 16 de la Constitución, con la circunstancia de ser el apoyo de sus tres hermanos huérfanos de padre y madre: el escrito de queja: el informe producido por la autoridad responsable; el parecer Fiscal; las pruebas rendidas; y cuanto mas que ha sido de

verse. *Considerando:* que el interesado ha acreditado cumplidamente que tuvo lugar el hecho que motiva su queja, que al ser obligado á prestar servicios en el ejército contra su voluntad ha violado el art. 5º de la Constitución no menos que el 16 supuesto que se le molesta en su persona: que tiene además justificado que es el único sosten de sus tres hermanos huérfanos de padre y madre. Por estas consideraciones; la de estar comprendido el caso en lo determinado por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad á lo pedido por el C. Promotor Fiscal, *se declara:* que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. José de Jesus Aguilar por haber sido destinado al servicio de las armas por el gobierno del Estado, despues de ser aprehendido por el C. juez de su pueblo con ese objeto. Hágase saber: publíquese este fallo en el "Diario Oficial" del Gobierno del Estado y en el "Semanario Judicial" de la Federación, remitiéndose copias certificadas al efecto, y elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales. El juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—Antonio Rivero.—Ante mí, Antonio García Mozqueira.

Es copia que certifico; y se sacó en cumplimiento de lo mandado, para su insercion en el "Semanario Judicial."

Puebla, Diciembre 6 de 1872.—Antonio García Mozqueira, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 20 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por José de Jesus Aguilar, contra el juez de paz de Tochtepec, que consignó al promovente al servicio de las armas contra su voluntad, con cuyo acto, se alega, que se han

violado las garantías consignadas en los artículos 5º y 16 del Código fundamental de la República. Considerando: que José de Jesus Aguilar ha justificado el hecho que motivó su queja, obrando además en su favor la circunstancia de ser el sosten de tres hermanos huérfanos de padre y madre; se decreta: Que por sus propios legales fundamentos, es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Puebla en 2 de Diciembre del año anterior, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al ciudadano José de Jesus Aguilar, por haber sido destinado al servicio de las armas, y por cuyo acto se promovió el presente juicio.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden, con testimonio de esta sentencia para los efectos correspondientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—Pedro Oguzon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simón Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

Son copias que certifico. México, Febrero 8 de 1873.—Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por José M. Morales, contra la determinacion del Gefe político del Distrito de Puebla en virtud de la cual fué destinado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En el presente juicio de amparo promovido por José M. Morales, se ha jus-