

tancia de ser él, quien sostiene al padre y á su familia, segun se ha justificado. Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal, y con fundamento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, *se declara:* que la Justicia de la Union ampara al O. Mariano Flores, por haber sido consignado al servicio de las armas. Hágase saber, publíquese este auto en el "Diario Oficial del Superior Gobierno del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federacion" y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales. El O. juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial de la Federacion." Puebla, Diciembre 5 de 1872.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 25 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por el O. Mariano Flores, contra el juez de paz de Toschtepec, por haber consignado á Flores al servicio de las armas, con cuyo acto se dice se han violado en el quejoso las garantías que otorgan los arts. 5º y 16 de la Constitucion general de la República. Considerando: que de autos consta justificado, que en efecto ha tenido lugar el acto que motivó este recurso; por esto, y por los demas fundamentos legales, en que se apoya el juez de Distrito de Puebla, se decreta: que por sus propios legales fundamentos, es de confirmarse y se confirma el fallo pronunciado por el espresado juez, en 2 de Diciembre de 1872, que declara: que la

Tomo III.—Parte II.

Justicia de la Union ampara al O. Mariano Flores, por haber sido consignado al servicio de las armas, cuyo acto dió lugar al presente juicio.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de donde proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

Son copias que certifico. México, Enero 31 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Martin Uriarte, contra el comandante de policía de esta ciudad, que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

O. juez de Distrito:

En el presente juicio de amparo promovido por el C. Martin Uriarte, se ha justificado debidamente con el certificado del O. Mariano Sanchez, juez 3º menor de paz del cuartel segundo mayor, que el promovente es casado, que tiene una numerosa familia compuesta la mayor parte de niños de muy corta edad, y que es mayor de cincuenta años. Así mismo está probado en el documento de fojas 1 y en la comunicacion agregada al cuaderno de pruebas del Gefe del segundo batallon de cazadores del Esta.

do, O. José María Anaya, que el mencionado Uriarte no es desertor, y que si prestó sus servicios en la carrera militar, fué en la clase de voluntario, separándose de ella por baja que le fué dada con arreglo á las leyes de la materia.

Estas pruebas, que no se han desvanecido de parte de la autoridad responsable, convencen de que el hecho de la consignacion de Uriarte al batallon número 18, es atentatorio y viola la garantía del art. 5º constitucional, infringiéndose además, la ley de 17 de Mayo último, que exceptúa del servicio de las armas, á los casados y á los mayores de cincuenta años.

Por lo espuesto, el Promotor que suscribe juzga, que procede el amparo que ha promovido el varias veces mencionado Uriarte, y así pide á vd., ciudadano juez, se sirva determinarlo, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Noviembre 29 de 1872.—
E. Sanchez.

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Puebla, Diciembre 10 de 1872.—Visto este juicio de amparo, promovido por el O. Martín Uriarte, contra el O. comandante de policía por haberlo aprehendido, y con el pretesto de que fuera desertor lo consignara á servir en el cuerpo del 18 de Línea; el escrito de queja; el informe producido; las pruebas rendidas; el parecer Fiscal; lo alegado, y cuanto mas que ha sido de verse. Considerando, que el interesado ha justificado que no es desertor; pues si alguna vez prestó sus servicios en el cuerpo primero de Cazadores del Estado fué en clase de voluntario; que tambien á acreditado el que es casado, y tiene una numerosa familia que sostiene; que al ser obligado á servir en el ejército contra su voluntad, ha violádose el art. 5º de la Constitución en su perjuicio, estando escep-

tuado para ello segun lo determinado por el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de este año. Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer Fiscal; y con fundamento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. *Se declara:* que la justicia federal ampara al O. José Martín Uriarte por haber sido destinado á servir en las armas por el O. Comandante de policía. Hágase saber: publíquese este fallo en el "Diario Oficial del Superior Gobierno del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federación", y elévese el expediente á la Suprema Corte de la Nación para los efectos legales. El O. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mando y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mosquera.*

Es copia que certifico, y se saca para su insercion en el "Semanario Judicial de la Federación" en cumplimiento de lo mandado. Puebla, Diciembre 10 de 1872.—*Antonio García Mosquera.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia

México, Enero 29 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Martín Uriarte contra el comandante de policía de esa ciudad, que lo consignó contra su voluntad al servicio de las armas, y considerando: que en el expediente aparece que el quejoso es casado: que tiene familia á que sostiene, que en su consignacion no se cumplió con lo que dispone la ley de 17 de mayo del año próximo pasado, y que no se ha probado que es desertor como lo aseguró la autoridad responsable, todo lo cual manifiesta que en el presente caso se ha violado en la persona de Martín Uriarte, la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución Federal, se decreta:

que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio al día 10 de Diciembre último, que declara que la Justicia de la Union ampara al C. Martín Uriarte por haber sido destinado á servir en las armas por el comandante de policía.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 20 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Eugenio Cruz, contra el Gefe político de esta ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En el juicio de amparo promovido por el C. Eugenio Cruz, ha rendido este una informacion con la que pretende probar, que es casado, que tiene cuatro hijos, que es hijo de madre viuda; que nunca ha sido soldado y que fué tomado de leva por la policía secreta de esta poblacion.

Tal informacion, aunque no es enteramente arreglada á derecho, sin embargo puede dársele algun valor supuesto que la autoridad responsable no ha podido

justificar su procedimiento; siendo de presumirse por lo mismo, que el quejoso fué destinado al servicio de las armas contra su voluntad, y faltándose á las leyes que determinan la manera de cubrir la bajas del ejército.

Y aunque de parte del gefe del cuerpo núm. 10 se asegura, que Cruz fué desertor del batallon Patria que se refundió despues en el cuerpo que es á sus órdenes, como no está justificada esta circunstancia del modo que lo exigen las leyes, no es de considerarse en el juicio ni puede perjudicar al promoviente.

Por lo espuesto, el Promotor cree, que en efecto se han violado las garantías que el art. 5º de la Constitucion otorga al C. Eugenio Cruz, y como en ese caso debe ampararse en los términos que previene la ley de 20 de Enero de 1869, está conforme en que así se sirva vd. determinarlo, salvo su muy ilustrado parecer.

Zaragoza, Diciembre 4 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Diciembre 13 de 1872.—Visto este juicio promovido por el C. Eugenio Cruz, contra el C. Gefe político, por haberlo destinado al servicio de las armas; con cuyo hecho haya violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion, supuesto que se le obliga á prestar trabajos contra su voluntad; é infringídose el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de este año, al ser casado, tener hijos y una madre viuda; el escrito de queja; lo alegado y cuanto mas que ha sido de verse. *Considerando:* que el quejoso ha acreditado suficientemente sus excepciones para poderse obligar á cubrir las bajas del ejército; y que por lo tanto al ser destinado al servicio de las armas sin su consentimiento, ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion.