

que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio al día 10 de Diciembre último, que declara que la Justicia de la Union ampara al C. Martín Uriarte por haber sido destinado á servir en las armas por el comandante de policía.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 20 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Eugenio Cruz, contra el Gefe político de esta ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En el juicio de amparo promovido por el C. Eugenio Cruz, ha rendido este una informacion con la que pretende probar, que es casado, que tiene cuatro hijos, que es hijo de madre viuda; que nunca ha sido soldado y que fué tomado de leva por la policía secreta de esta poblacion.

Tal informacion, aunque no es enteramente arreglada á derecho, sin embargo puede dársele algun valor supuesto que la autoridad responsable no ha podido

justificar su procedimiento; siendo de presumirse por lo mismo, que el quejoso fué destinado al servicio de las armas contra su voluntad, y faltándose á las leyes que determinan la manera de cubrir la bajas del ejército.

Y aunque de parte del gefe del cuerpo núm. 10 se asegura, que Cruz fué desertor del batallon Patria que se refundió despues en el cuerpo que es á sus órdenes, como no está justificada esta circunstancia del modo que lo exigen las leyes, no es de considerarse en el juicio ni puede perjudicar al promoviente.

Por lo espuesto, el Promotor cree, que en efecto se han violado las garantías que el art. 5º de la Constitucion otorga al C. Eugenio Cruz, y como en ese caso debe ampararse en los términos que previene la ley de 20 de Enero de 1869, está conforme en que así se sirva vd. determinarlo, salvo su muy ilustrado parecer.

Zaragoza, Diciembre 4 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Diciembre 13 de 1872.—Visto este juicio promovido por el C. Eugenio Cruz, contra el C. Gefe político, por haberlo destinado al servicio de las armas; con cuyo hecho haya violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion, supuesto que se le obliga á prestar trabajos contra su voluntad; é infringídose el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de este año, al ser casado, tener hijos y una madre viuda; el escrito de queja; lo alegado y cuanto mas que ha sido de verse. *Considerando:* que el quejoso ha acreditado suficientemente sus excepciones para poderse obligar á cubrir las bajas del ejército; y que por lo tanto al ser destinado al servicio de las armas sin su consentimiento, ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion.

Por estas consideraciones; de conformidad al parecer Fiscal y con fundamento además de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. *Se declara:* que la Justicia de la Union ampara al C. Eujenio Cruz por haber sido consignado al ejército por el C. Gefe político. Hágase saber, publíquese este fallo en el "Diario Oficial del Supremo Gobierno del Estado" y en el "Semanario Judicial" de la Federacion, remitiéndose copias certificadas al efecto, y clévase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí, *Antonio García Mosqueira.*

Es copia que certifico; y se saça en cumplimiento de lo mandado para su insercion en el "Semanario Judicial" de la Federacion.—Puebla, Diciembre 13 de 1872.—*Antonio García Mosqueira.*

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 31 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Eujenio Cruz contra el Gefe político de esa ciudad que la consignó al servicio de las armas, y considerando: que en el expediente aparece probado que el quejoso es casado, que tiene hijos y madre viuda á quienes sostiene: que no es desertor; y que en su consignacion no se observó lo dispuesto en la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, con lo cual se ha vulnerado en su persona la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitucion Federal; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el dia 3 del mes próximo pasado por el juez de Distrito del Estado de Puebla, que declara que la Justicia de la Union ampara al C. Euje-

nio Cruz por haber sido consignado al ejército por el C. Gefe político.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 11 1873.—*Lic. Agustin Peralta,* oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara, por Crisanto Urrutia, contra el Gefe político de ese Canton, que lo aprehendió y puso preso en la Penitenciaría, sin hacerle saber el motivo de su prision.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: Crisanto Urrutia ha pedido amparo de garantías, sin cumplir con expresar en cuál de las fracciones del art. 1º de la ley de 20 de Enero se apoya, alegando: que el 31 de Octubre próximo pasado, fué puesto preso en San Pedro por la policía, y remitido en seguida á disposicion de la Gefatura política de esta ciudad, la que hasta el 4 del corriente, infringiendo el art. 19 de la Constitucion General, no habia dictado providencia alguna sobre su persona; pero como del informe rendido por el C. Gefe político aparece, que Urrutia le fué consignado por el juez 1º de lo criminal hasta el dia 7 del