

este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Noviembre 29 de 1872.—*G. J. Gallegos.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Guadalajara, por los encausados Doroteo Perez y Mónico Bedoya, contra el C. juez 1º de lo criminal de la espresada ciudad, quejándose de que no se les había notificado en tiempo hábil el auto de formal prision, con lo que, alegando los promoventes se ha violado en ellos la garantía consignada en el art. 19 del Código Fundamental de la República. Considerando: que de las propias constancias del expediente, resulta comprobado que á los quejosos les fué notificado dentro del término legal el auto de bien presos; se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma el fallo pronunciado por el C. juez de Distrito de Guadalajara, en 27 de Noviembre último, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los encausados Doroteo Perez y Mónico Bedoya, contra el juez 1º de lo criminal de aquella ciudad, por no haberse violado en sus personas el artículo constitucional á que se contraen en el presente juicio.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito remitente, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Esta-

dos Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Arza.—Simon Guzman.—M. Zavala.—Lic. Agustin Peralta,* oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Febrero 24 de 1873.—*Lic. Agustin Peralta,* oficial mayor:

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por el C. Procopio Gomez, contra el comandante de la fuerza rural del Distrito de Tehuacan, que lo tomó de leva y consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal, habiendo examinado con detencion los fundamentos del alegato que antecede, presentado por parte del padre del quejoso, no puede menos que hacerlos suyos para pedir á vd. se sirva otorgar el amparo en los términos que se solicita, en virtud de haberse probado debidamente que el hecho de la consignacion de Procopio Gomez al servicio de las armas, contra su voluntad y por empleado incompetente, importa la violacion de los artículos 5º y 16 de la Constitucion y la infraccion del art. 2º de la ley de 17 de Mayo último, motivo porque procede el recurso conforme á la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Diciembre 17 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

“Puebla, Diciembre 26 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Procopio Gomez, contra el comandante de rurales del Distrito de Tehua-

can, por haberlo tomado de leva y remitido á esta ciudad para que fuera consignado al servicio de las armas; el escrito de queja; el informe producido por el Jefe de la Artillería; las pruebas rendidas; el parecer Fiscal; lo alegado; y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que el quejoso ha fundádose para que se le conceda amparo por la Justicia Federal, en que con el hecho de haber sido aprehendido y consignado á cubrir las bajas del ejército, ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion, y el art. 2º en su fraccion 3ª de la ley de 17 de Mayo del presente año; que ha acreditado que se haya esceptuado para servir en las armas, una vez que ha justificado que es hijo único de padre desvalido á quien sostiene, lo mismo que á su demas familia, y que al no ser su voluntad el servir en las armas, ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion. Por estas consideraciones, la de estar comprendido el caso en lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 Enero de 1869, y de conformidad al parecer Fiscal. *Se declara:* que la Justicia de la Union ampara y protege á Procopio Gomez por haber sido destinado al servicio de las armas por el C. comandante de rurales del Distrito de Tehuacan. Hágase saber: publíquese en el "Diario Oficial" del Estado y en el "Semanario Judicial" de la Federacion, remitiéndose al efecto copias certificadas, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo provveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí, *Antonio García Mozqueira.*"

Y cumpliendo con lo mandado por el señor juez en la anterior sentencia, pongo la presente para su insercion en el "Semanario Judicial" de la Federacion, en Puebla á 27 de Diciembre de 1872.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 17 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. juez de Distrito del Estado de Puebla, por el C. Procopio Gomez contra el comandante de la fuerza rural del Distrito de Tehuacan, por haber tomado de leva al promovente y consignado despues al servicio militar en el cuerpo de artillería de la 2ª division, con cuyos actos, se alega, ha sido violada la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion general de la República. Considerando: que en efecto de autos consta justificada la intencion del quejoso, fundada en la violacion del art. 5º de la Constitucion general, y que ha acreditado estar comprendido en el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, por esto y por los propios legales fundamentos en que se apoya el C. juez de Distrito de Puebla, en su fallo definitivo: Se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el espresado juez en 26 de Diciembre último, que declara: que la Justicia la Union ampara y protege al C. Procopio Gomez por haber sido destinado al servicio de las armas por el comandante de la fuerza rural de Tehuacan.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 20 de 1873.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.