

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Ignacio Aguilar, contra el C. Gefe político de Chalchicomula que lo condenó á la última pena habiéndolo juzgado como salteador.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal, en el juicio de amparo promovido por el reo Ignacio Aguilar contra el Gefe político de Chalchicomula por haberlo sentenciado á sufrir la última pena, ante vd., dice: que la causa que dicha autoridad instruyó con motivo de juzgar al quejoso por el delito de que se le acusó y que fué remitida original al Juzgado de su digno cargo, está estrictamente sujeta á la ley de 23 de Mayo último, y no se observa en ella ninguna infracción constitucional que pueda decirse viole las garantías individuales, á no ser aquellas que están suspensas exclusivamente para los salteadores y plagiarios por el art. 1º de la ley de 28 de Mayo de 1871.

La escepcion que quiere hacer valer el defensor del promovente que es la de no estar probado el delito en la averiguacion mencionada, no debe considerarse para el efecto del amparo, porque tal escepcion no descansa en ningun artículo de nuestro Código fundamental, y porque el objeto de este juicio no es revisar las causas ó negocios civiles resueltos por el poder judicial, como muy claramente lo expresa el art. 8º de la ley de 20 de Enero de 1869, supuesto que hay otros recursos que intentar en ese órden y el de indulto en las sentencias pronunciadas contra plagiarios y salteadores, que es el único que otorga la ley.

Eso aquí el motivo porque el suscrito juzga que el amparo intentado no procede y parece que así lo ha comprendido el defensor de Ignacio Aguilar, una vez que no pudo apoyar su escrito, ni aun despues que se previno se determinaran los artículos de la Constitucion que sirvieran de fundamento á la queja.

Por esto pide á la justificacion de vd. se sirva desechar el recurso como improcedente, por no estar conforme con la ley de 20 de Enero ya citada.

Zaragoza, Noviembre 26 de 1872.—  
*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

“Puebla, Diciembre 24 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el reo Ignacio Aguilar contra el C. Gefe político del Distrito de Chalchicomula, con motivo de haberlo juzgado como salteador y sentenciado á la última pena; el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; el proceso original presentado en el término probatorio; lo alegado y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que el interesado al solicitar el que se le conceda amparo y proteccion por este Juzgado, ha fundádose en que se le ha instruido causa por la autoridad política de Chalchicomula como salteador, condenándolo á sufrir la pena de muerte sin las pruebas bastantes, y que estando dispuesto por el art. 3º de la ley de 18 de Mayo de 1871 que se pronuncie sentencia dentro de tercero dia, aplicando esa pena si resultare probado el delito; no estándolo en el presente caso, ha infringídose la Constitucion de la República: que por lo que aparece de la averiguacion practicada, el C. Gefe político lo ha juzgado y sentenciado por el delito de asalto y robo cometido en el punto llamado “El Aviadero,” perteneciente á la hacienda de Jalapazco, el dia veintidos de Julio de este año: que ha estado en sus facultades el juzgarlo segun lo dispuesto por la ley de 18 de Mayo referida y declarada vigente por la de 23 del mismo mes del presente año, supuesto que resultó complicado en el delito: que lo que se ha hecho valer de que no ha probádose suficientemente su culpabilidad para imponerse la pena

que se le ha impuesto, no puede dar méritos para que se le conceda el amparo, al no designar las garantías individuales que hayan violádose en su perjuicio según lo prevenido por el art. 4º de la ley de 20 de Enero de 1869. Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer Fiscal, y por no estar comprendido el caso en lo dispuesto por el art. 1º de la ley reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitución, *se declara:* que la Justicia de la Unión no ampara al reo Ignacio Aguilar por haber sido juzgado y sentenciado por el C. Gefe político del Distrito de Chalchicomula á que sufra la pena de muerte por el delito de asalto y robo. Hágase saber: publíquese este fallo en el periódico "Oficial del Estado" y en el "Semanario Judicial" de la Federación, remitiéndose al efecto copias certificadas, y elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí, *Antonio García Mozqueira.*"

Y cumpliendo con lo mandado por el señor juez, en la inserta resolución, pongo la presente para su publicación en el "Semanario Judicial" de la Federación, en Puebla á 22 de Diciembre de 1872.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Ignacio Aguilar, contra el Gefe político del Distrito de Chalchicomula que lo condenó á la pena capital habiéndolo juzgado como salteador; y considerando; que el Gefe político de Chalchicomula al juzgar á Aguilar como lo ha hecho en virtud de lo que dispone la ley de 18 de Mayo

de 1871 declarada vigente por la de 23 del propio mes de 1872, ha procedido dentro de la órbita de sus facultades; y que por lo mismo no ha vulnerado en la persona del quejoso garantía alguna, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 24 de Diciembre último por el juez de Distrito de Puebla, que declara que la Justicia de la Unión no ampara al reo Ignacio Aguilar por haber sido juzgado y sentenciado por el C. Gefe político del Distrito de Chalchicomula á que sufra la pena de muerte por el delito de asalto y robo.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados- Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis Aguilar*, secretario.

Escopia. México, Febrero 28 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de México, por el C. Ponciano Avilez, contra el C. Gefe político de Toluca, que lo consignó al servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: que el 25 de Noviembre último, la policía de esta ciudad, aprehendió al C. Ponciano Avilez, y la autoridad política, según los informes que tuvo por algunas personas, lo consideró como ladrón ratero, y en vir-