

mo soldado en el batallon de línea número 12.

2º Notifíquese esta sentencia, publíquese en el "Periódico Oficial del Estado," y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—Firmados, *Diego I. Trejo*.—*Guadalupe J. Gallegos*, secretario.

Es copia que certifico. Guadalajara, Enero 21 de 1873.—*G. J. Gallegos*.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 24 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 24 de Diciembre del año próximo pasado promovió en Guadalajara, ante el juez de Distrito del Estado de Jalisco, Teresa Barrios, en calidad de madre de Antonio Tábares, quejándose de que este fué tomado de leva en 11 de Enero de dicho año y consignado al servicio militar en el batallon número 12 del ejército nacional, violándose en la persona de Tábares la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion Federal. Vio el informe del coronel del batallon referido, autoridad señalada como responsable del acto reclamado; y las demas constancias de autos. Atendiendo á que el juez de Distrito concede el amparo pretendido, por cuanto á que habiendo cesado las facultades extraordinarias concedidas al poder ejecutivo de la Union y la ley de suspension de garantías relativas; la consignacion del quejoso á las armas hecha por virtud de aquellas facultades y suspension, ya no tiene razon de ser, y la permanencia del mismo quejoso en ese servicio contra su voluntad, constituye la violacion que reclama.

Con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente:

Por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia del juez de Distrito de Guadalajara, pronunciada á 6 de Enero último, por la cual declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Antonio Tábares, por estar violándose en su contra la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion Federal, al tenerlo contra su voluntad como soldado en el batallon de línea número 21.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Pedro Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Lic. Luis Malanco*, secretario.

Son copias que certifico. México, Marzo 3 de 1873.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Anastasio Mariscal, contra el acto por el cual está sirviendo de soldado en el 6º de caballería.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor fiscal, dice: Anastasio Mariscal; soldado del 6º de caballería, pide amparo contra el servicio militar forzado á que se le obliga contra la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion. Alega que el mes de Enero último fué tomado de leva, y apoya

su recurso en la fracc. 1ª, art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. El Jefe del cuerpo solo informa refiriéndose á la copia de filiacion que acompaña, por la que consta que el quejoso fué consignado para servir en el ejército por cinco años.

El suscrito cree conveniente, que se pida informe á la autoridad política consignante, y si por el que rinda, ó por las pruebas que se reciban si fuere necesario, aparece cierto lo referido por el solicitante, considerando el Promotor: que no estando ya suspensa la garantía del art. 5º constitucional por haber terminado las facultades extraordinarias concedidas por la ley de 1º de Diciembre de 1871, se comete un ataque contra la libertad individual, reteniendo á Mariscal de soldado contra su voluntad, opina, que la Justicia Federal debe amparar y proteger al quejoso, contra el servicio forzado que se le exige.

Guadalajara, Diciembre 3 de 1872.—
A. Camarena.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Diciembre 16 de 1872.
—Vistos: Anastasio Mariscal, entabló ante este Juzgado juicio sobre proteccion y amparo de garantías individuales, por haberse violado en su contra la que otorga el art. 5º de la Constitucion general, pues fué tomado de leva, y en clase de soldado, se halla en el 6º cuerpo de caballería, mandado por el C. general Francisco Tolentino.

Pedido informe al C. general Tolentino, se excusó de dárselo, esponiendo que trascribió al comandante del cuerpo que inmediatamente lo manda, la comunicacion que se le libró para que evacué el informe pedido.

El comandante del 6º cuerpo de caballería, al evacuar su informe, acompañó la filiacion de Mariscal, en que consta

que fué filiado el 14 de Mayo del corriente año, ante la Jefatura de hacienda de Colima, consignado por la autoridad política. Este Juzgado, considerando: que la consignacion por la autoridad política al servicio de las armas, no puede tenerse como un acto voluntario para servir en el ejército en calidad de soldado: que por la nota que se encuentra en dicha informacion, aparece que despues de filiado mariscal, fué pasado al depósito el 27 de Agosto, y que el 28 pasó al cuerpo de caballería en que hoy se encuentra, lo que sin duda se ha verificado contra su voluntad, y que, aunque en la época en que fué Mariscal consignado al servicio de las armas, estaba suspensa la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitucion, á virtud de las facultades extraordinarias concedidas al Ejecutivo de la Nacion, habiendo terminado estas, terminó tambien la suspension de aquella garantía y ningun ciudadano puede ser obligado á servir en el ejército contra su voluntad. Por estas consideraciones, y apoyado este Juzgado en la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1ª La Justicia de la Union ampara y protege á Anastasio Mariscal, por estar-se violando en su contra el art. 5º de la Constitucion general, teniéndole de soldado contra su voluntad.

2ª Notifiquese esta sentencia, publíquese en el periódico "Oficial del Estado" y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Diciembre 19 de 1872.—*G. J. Gallegos.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 6 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez de Distrito de Jalisco y Colima, por Anastasio Mariscal, contra el acto por el cual está sirviendo contra su voluntad de soldado en el 6º de caballería, que está al mando del general D. Francisco Tolentino; y considerando: que habiendo terminado las facultades extraordinarias que suspendieron el goce de las garantías á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, terminó también la suspensión; y que Anastasio Mariscal fué consignado al servicio militar siendo soltero y teniendo diez y ocho años de edad, de lo que resulta que se ha violado en su persona la garantía mencionada, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada en este juicio el 16 de Diciembre último, por el juez de Distrito de Jalisco y Colima, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Anastasio Mariscal, por estar-se violando en su contra el art. 5º de la Constitución general, teniéndolo de soldado contra su voluntad.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Arza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 12 de 1873.—*Enrique Landa.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Simon Casillas ó Carrillo, á nombre de su hijo Severo Carrillo, contra el C. comandante D. Pedro Torres, por haber consignado á Severo al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal, espone: Simon Casillas, padre de Severo del mismo apellido, se ha presentado solicitando amparo en favor de su referido hijo, que asegura fué tomado de leva en Zapotlanejo en Febrero último y destinado contra su voluntad á servir en el ejército, perteneciendo actualmente al 11º de línea, en clase de soldado; apoya su ocurno en la infracción que se comete del art. 5º de la Constitución general, y lo funda en el 1º, fracción 1ª, de la ley de 20 de Enero de 1869.

El jefe del 11º batallón en el informe que ha rendido, manifiesta que el amparante le fué consignado por el depósito de reemplazos y acompaña la hoja de filiación correspondiente, por la que se vé que Severo Casillas está destinado á servir á la nación en el ejército por cinco años.

El que firma dice que el Juzgado pedirá informe al depósito de reemplazos para averiguar si Severo Casillas se enganchó voluntariamente para servir por cinco años ó contra su voluntad fué consignado al ejército en uso de las facultades extraordinarias concedidas al Ejecutivo de la Unión por la ley de 1º de Diciembre del año anterior, que declaró vigente el art. 2º de la ley de 17 de Enero de 1870 y otros de la misma ley, por el que fué suspendida la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución. Si como asegura el solicitante ha pasado lo último, atendiendo el Promotor á que ya trascurrió el término de las facultades extraordinarias y á que por ningún artículo de la ley en que se concedieron se