

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 6 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez de Distrito de Jalisco y Colima, por Anastasio Mariscal, contra el acto por el cual está sirviendo contra su voluntad de soldado en el 6º de caballería, que está al mando del general D. Francisco Tolentino; y considerando: que habiendo terminado las facultades extraordinarias que suspendieron el goce de las garantías á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, terminó también la suspensión; y que Anastasio Mariscal fué consignado al servicio militar siendo soltero y teniendo diez y ocho años de edad, de lo que resulta que se ha violado en su persona la garantía mencionada, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada en este juicio el 16 de Diciembre último, por el juez de Distrito de Jalisco y Colima, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Anastasio Mariscal, por estar-se violando en su contra el art. 5º de la Constitución general, teniéndolo de soldado contra su voluntad.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 12 de 1873.—*Enrique Landa.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Simon Casillas ó Carrillo, á nombre de su hijo Severo Carrillo, contra el C. comandante D. Pedro Torres, por haber consignado á Severo al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal, espone: Simon Casillas, padre de Severo del mismo apellido, se ha presentado solicitando amparo en favor de su referido hijo, que asegura fué tomado de leva en Zapotlanejo en Febrero último y destinado contra su voluntad á servir en el ejército, perteneciendo actualmente al 11º de línea, en clase de soldado; apoya su ocurno en la infracción que se comete del art. 5º de la Constitución general, y lo funda en el 1º, fracción 1ª, de la ley de 20 de Enero de 1869.

El jefe del 11º batallón en el informe que ha rendido, manifiesta que el amparante le fué consignado por el depósito de reemplazos y acompaña la hoja de filiación correspondiente, por la que se vé que Severo Casillas está destinado á servir á la nación en el ejército por cinco años.

El que firma dice que el Juzgado pedirá informe al depósito de reemplazos para averiguar si Severo Casillas se enganchó voluntariamente para servir por cinco años ó contra su voluntad fué consignado al ejército en uso de las facultades extraordinarias concedidas al Ejecutivo de la Unión por la ley de 1º de Diciembre del año anterior, que declaró vigente el art. 2º de la ley de 17 de Enero de 1870 y otros de la misma ley, por el que fué suspendida la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución. Si como asegura el solicitante ha pasado lo último, atendiendo el Promotor á que ya trascurrió el término de las facultades extraordinarias y á que por ningún artículo de la ley en que se concedieron se

consignó la de estender sus efectos en la exigencia de servicios personales forzados, á mayor tiempo que la duración de aquellas, opina, que la Justicia Nacional debe amparar y proteger al solicitante, y no protegerlo ni ampararlo si voluntariamente se presentó á servir.

Guadalajara, Noviembre 29 de 1872.
—A. Camarena.

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Guadalajara, Diciembre 21 de 1872:—
Vistos: Simon Casillas ó Carrillo, como padre de Severo del propio apellido, entabló ante este Juzgado, juicio sobre amparo y proteccion de garantías, en favor de su hijo, asegurando, que el 11 de Febrero último, fué tomado en leva y obligado á servir de soldado en el cuerpo que mandaba el C. coronel Pedro Torres; cuerpo que posteriormente fué refundido en el batallon de línea número 11 de que es coronel el C. Marcelo Mailes, y que habiendo cesado las circunstancias extraordinarias que pudieron legalizar la leva, hoy pide amparo, fundado en el art. 5º de la Constitucion general.

Pedido informe al C. coronel Mailes, lo evacuó acompañando copia de la filiacion de Carrillo, en que consta que este fué consignado al servicio de las armas por el comisionado del depósito de reemplazos.

Recibido el negocio á prueba, Casillas ha justificado con dos testigos presenciales, que su hijo fué tomado en leva la tarde de uno de los dias de Febrero de este año. Este Juzgado, considerando: que Casillas ha justificado que su hijo Severo fué tomado en leva para servir en el ejército, y considerando tambien que aunque en la época de su aprehension, la autoridad que la ordenó, obró legalmente, por estar suspensa la garantía en que se apoya el quejoso, habiendo co-

sado aquellas circunstancias y estando hoy en plena observancia la Constitucion general de 1857, la violacion de tal garantía es manifiesta; por tales consideraciones y apoyado este Juzgado en la ley de 20 de Enero de 1869, falla con las proposiciones siguientes: 1ª La Justicia de la Union ampara y protege á Severo Carrillo, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion general, al tenerlo contra su voluntad sirviendo de soldado en el batallon de línea número 11. 2ª Notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico "Oficial del Estado" y remítanse estos autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.

Es copia. Guadalajara, Diciembre 24 de 1872 —G. J. Gallegos.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 10 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Simon Casillas ó Carrillo á nombre de su hijo Severo Carrillo, por habérsele consignado por el comandante D. Pedro Torres, al servicio de las armas; y considerando: que en el expediente aparece que Severo Carrillo tiene diez y ocho años: que ha dejado de estar vigente la ley que suprimió el goce de la garantías á que se refiere el art. 5º de la Constitucion Federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada, respecto de este juicio, el 21 de Diciembre último, por el juez de Distrito de Jalisco, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Severo Carrillo por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion general al tenerlo contra su voluntad sirviendo de soldado en el batallon de línea número 11.

Devuélvase sus actuaciones al Juz-

gado de Distrito que las elevó, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Febrero 12 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Felipe Mateos y Eutimio Basulto, contra el coronel del batallón número 12, que los detiene á la fuerza en dicho batallón.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor Fiscal dice: En 6 de Febrero del corriente año, durante la última época en que han estado suspensas las garantías individuales que marca la ley de 17 de Enero de 1870, en la parte que fué declarada vigente por la de 19 de Diciembre de 1872 sobre facultades extraordinarias, fueron tomados de leva en Tonalá, Felipe Mateos y Eutimio Basulto y obligados á servir en el 12º batallón en clase de soldados, en cuyo cuerpo permanecen todavía contra su voluntad, y piden por tal motivo y por haber pasado ya el período de suspensión de garantías, se les conceda su baja y permita volver al lado de sus familias. El coronel del 12º batallón confirmó en

su informe los hechos referidos por los quejosos, y por lo mismo el Promotor concluye pidiendo: que la Justicia nacional ampare y proteja á los solicitantes contra la detención forzada que se les hace en el 12º batallón de línea, sirviendo como soldados en la actualidad, que por haber concluido las facultades extraordinarias debe observarse en toda su plenitud el art. 5º de la Constitución.

Guadalajara, Diciembre 3 de 1872.—*A. Camarena.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Guadalajara, Octubre 17 de 1872.—Vistos: Felipe Mateos y Eutimio Basulto, entablaron ante este Juzgado, juicio de amparo y protección de garantías, por haber sido tomados en leva el 12 de Febrero del corriente año y consignados al batallón de línea número 12, donde se hallan en clase de soldados, y que aunque fueron aprehendidos en la época en que estaba suspensa la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución general, habiendo cesado las facultades extraordinarias, concedidas al ejecutivo de la Nación á virtud de las circunstancias, su detención hoy en el servicio es con violación del art. 5º de la Constitución citada.

Pedido el informe del C. coronel Rafael Barrón; está conforme en que Mateos y Basulto fueron tomados en leva, en la fecha que dicen en su escrito y que lo fueron por orden expresa de la superioridad. Este Juzgado considerando: que habiendo terminado el plazo concedido por la ley de 19 de Diciembre de 1871 que declaró vigente la de 17 de Enero de 1870, y aun el plazo prorogado por la ley de 17 de Mayo del corriente año, Mateos y Basulto no pueden ser obligados á servir contra su voluntad