

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 10 de 1873.—Visto el recurso de amparo que con fecha 23 de Octubre último, promovió en la ciudad de Puebla, ante el Juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Antonio Perez, contra las providencias del Gefe político del Distrito de Atlixco, en virtud de las cuales fué tomado de leva, y consignado al servicio militar en Junio del año próximo pasado, violándose en su persona la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución Federal, por cuanto á que el promovente era de los exceptuados de aquel servicio, segun la ley de 17 de Mayo del propio año pasado. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del juez de Distrito, por la cual concede el amparo pretendido en consideracion á que conforme á las constancias de autos, y á las disposiciones de la ley citada de Mayo, es fundada la queja de Perez, y procede en justicia la proteccion que solicita, con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Por sus propios fundamentos, se confirma dicha sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Puebla, á 16 de Diciembre del año de 1872, declarando: Que la Justicia de la Union ampara á Antonio Perez, por haber sido tomado de leva y destinado á cubrir las bajas del ejército, por el C. Gefe político del Distrito de Atlixco.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*

—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zuvala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Febrero 13 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por Felipe de Jesus, contra la resolucion por la cual fué consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor, dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Felipe de Jesus, quejándose de que contra su voluntad habia sido destinado al servicio militar. Recibido el juicio á prueba, á su pedimento fué remitida por el ciudadano comandante militar la filiacion del quejoso, y por ella consta que fué dado de alta el 16 de Mayo último: como en esa fecha habian concluido las facultades extraordinarias, que no se concedieron sino por la ley de 17 del mismo mes, es evidente, que en la persona del quejoso se violó la garantía que concede el art. 5º constitucional; por lo mismo puede el Juzgado declarar, que la Justicia Federal ampara y protege al C. Felipe de Jesus.

México, Diciembre de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

México, Diciembre 19 de 1872.—Visto el recurso de amparo promovido por Felipe de Jesus, quejándose de que con infraccion del art. 5º de la Constitución Federal se le destinó por la comandancia militar de este Distrito al servicio

del ejército en el batallón núm. 13. Visto el informe rendido por la autoridad responsable; lo alegado por el O. Lic. Amado Osio, con la prueba que promovió en defensa del quejoso; lo pedido por el representante del Ministerio público, con todo lo demás que resultó de autos, á lo que en lo necesario me refiero, y considerando: que el tenor literal de la certificación de fojas 1^a está revelando la repugnancia con que el funcionario que autoriza ese documento, procedió á la consignación de Felipe de Jesus para el contingente de sangre, pues cumple sus deberes como hombre honrado, y tiene familia que subsiste á espensas de su trabajo, del que se separó únicamente por obedecer órdenes superiores. Que la filiación de fojas 3 prueba, que se le dió de alta en el batallón número 15 para que sirviera por cinco años en clase de soldado, el día 16 de Mayo último, en cuya fecha no se habian concedido facultades extraordinarias al poder Ejecutivo; y en consecuencia los ciudadanos se hallaban en el pleno goce de todas las garantías concedidas en el Código fundamental de la República.

Por tales consideraciones, y respetando lo prevenido en el art. 59 de dicho Código y en la ley de 20 de Enero de 1869, debía declarar y declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á Felipe de Jesus, contra la resolución que motiva el presente recurso. Notifíquese esta sentencia, que se publicara en la forma acostumbrada, y remítase con las actuaciones á la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El C. juez de Distrito lo mandó y firmó. Doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sanchez Gonzalez.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 18 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 16 de No-

viembre de 1872 promovió ante el juez 19 de Distrito de México, Felipe de Jesus, vecino de Tepetlixpa, y soldado del batallón número 15 de línea, manifestando: que en 8 de Mayo del propio año de 1872 fué tomado de leva, y que no rigiendo en esa fecha la ley de suspensión de garantías de 2 de Diciembre de 1871, por haber concluido en 30 de Abril de 1872, la consignación de su persona al servicio de las armas, hecha por el comandante militar de México, ha violado la garantía que concede al promovente el art. 59 de la Constitución Federal. Visto el informe de la comandancia militar del Distrito Federal, autoridad presentada como responsable del acto que se reclama, y las demás constancias de autos. Considerando: que según estas, el quejoso fué aprehendido en 8 de Mayo de 1872 y dado de alta en el batallón número 15 del ejército nacional, en 16 del mismo mes, fecha en que estaba vigente la Constitución de la República en toda su plenitud, pues la ley de 2 de Diciembre de 1871, que concedió facultades extraordinarias al poder Ejecutivo Federal y suspendió algunas garantías individuales, habiendo dejado de rejir en 30 de Abril citado, no volvió á ponerse en vigor, sino hasta 17 de Mayo también citado y que de lo acabado de asentar resulta; que al quejoso se le impuso el servicio militar contra su voluntad y sin fundamento legal que justifique la medida, lo cual constituye la violación que reclama, invocando el art. 59 de la Constitución repetida.

Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que pronunció el juez 19 de Distrito de México, en esta capital, á 19 de Diciembre último, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Felipe de Jesus, contra la resolución que motiva el presente recurso de amparo.

Dévuélvase las actuaciones al Juzgado de donde proceden, con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*Simón Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México Febrero 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Felipe Molina, contra el acto por el cual fué destinado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor fiscal, dice: Felipe Molina, fué tomado de leva en Abril último y destinado á servir contra su voluntad en el 127 batallón de línea, por cuyo motivo pide amparo con apoyo de la frac. 1ª, art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, y de la garantía consignada por el art. 5º de la Constitución. El coronel del cuerpo espresado no niega en su informe lo alegado por el quejoso, y acompaña copia de la filiación respectiva, por la que consta, que Molina fué destinado al servicio militar por la autoridad política de esta ciudad.

El suscrito cree conveniente, para mayor seguridad en este negocio, que se pida informe á la autoridad consignante sobre los motivos para haber hecho la consignación de Molina; y si como es de esperarse, resulta confirmado lo dicho

por esto, el promovente opina, que la Justicia Federal debe amparar al repetido Felipe Molina, contra el servicio militar forzado á que se le obliga, por ser así conforme con lo dispuesto por el art. 5º constitucional.

Guadalajara, Diciembre 20 de 1872.—*A. Camarena.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Enero 13 de 1873.—Vistos: Felipe Molina, entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y protección de garantías, contra el ciudadano coronel del batallón de línea número 12, exponiendo que lo tiene en servicio contra su voluntad, por haber sido tomado en leva el día 9 de Abril del año próximo pasado.

Pedido informe al ciudadano coronel Rafael Barion, acompañó copia de la filiación de Molina, en donde consta, que este fué consignado por la autoridad política.

Este Juzgado, para mejor proveer, y con el fin de aclarar si Molina fué consignado como reemplazo del ejército, conforme á un decreto del congreso del Estado que, dispone lo sean algunos reos sentenciados á presidio, pidió informe á los alcaldes de la penitenciaría sobre las entradas y salidas de Molina á aquel establecimiento, y evacuado, resulta que Molina no ha tenido ningunas; lo que demuestra, que la autoridad que lo consignó al servicio de las armas, lo hizo sin razón legal.

Apoyado este Juzgado en lo espuesto, y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1ª La Justicia de la Unión, ampara y protege á Felipe Molina, por estarse violando en su contra el art. 5º de la