

Dévuélvase las actuaciones al Juzgado de donde proceden, con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*Simón Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México Febrero 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Felipe Molina, contra el acto por el cual fué destinado al servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor fiscal, dice: Felipe Molina, fué tomado de leva en Abril último y destinado á servir contra su voluntad en el 12º batallón de línea, por cuyo motivo pide amparo con apoyo de la frac. 1ª, art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, y de la garantía consignada por el art. 5º de la Constitución. El coronel del cuerpo espresado no niega en su informe lo alegado por el quejoso, y acompaña copia de la filiación respectiva, por la que consta, que Molina fué destinado al servicio militar por la autoridad política de esta ciudad.

El suscrito cree conveniente, para mayor seguridad en este negocio, que se pida informe á la autoridad consignante sobre los motivos para haber hecho la consignación de Molina; y si como es de esperarse, resulta confirmado lo dicho

por esto, el promovente opina, que la Justicia Federal debe amparar al repetido Felipe Molina, contra el servicio militar forzado á que se le obliga, por ser así conforme con lo dispuesto por el art. 5º constitucional.

Guadalajara, Diciembre 20 de 1872.—*A. Camarena.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Enero 13 de 1873.—Vistos: Felipe Molina, entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y protección de garantías, contra el ciudadano coronel del batallón de línea número 12, exponiendo que lo tiene en servicio contra su voluntad, por haber sido tomado en leva el día 9 de Abril del año próximo pasado.

Pedido informe al ciudadano coronel Rafael Barion, acompañó copia de la filiación de Molina, en donde consta, que este fué consignado por la autoridad política.

Este Juzgado, para mejor proveer, y con el fin de aclarar si Molina fué consignado como reemplazo del ejército, conforme á un decreto del congreso del Estado que, dispone lo sean algunos reos sentenciados á presidio, pidió informe á los alcaldes de la penitenciaría sobre las entradas y salidas de Molina á aquel establecimiento, y evacuado, resulta que Molina no ha tenido ningunas; lo que demuestra, que la autoridad que lo consignó al servicio de las armas, lo hizo sin razón legal.

Apoyado este Juzgado en lo espuesto, y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1º La Justicia de la Unión, ampara y protege á Felipe Molina, por estarse violando en su contra el art. 5º de la

Constitucion general, teniéndolo contra su voluntad como soldado en el batallon de línea número 12.

2ª Notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico "Oficial del Estado" y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Enero 15 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 24 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 13 de Diciembre de 1872 promovió en la ciudad de Guadalajara, ante el juez de Distrito del Estado de Jalisco, Felipe Molina, originario y vecino de Teuchitlan, quejándose de que desde el día 9 de Abril del mismo año de 1872, fué tomado de leva en la ciudad referida y consignado á la autoridad militar, la cual lo destinó al servicio de las armas en el batallon número 12, en calidad de recluta, violando en la persona del quejoso la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion Federal. Visto el informe del coronel del batallon número 12 y las demas constancias de autos. Considerando: que de estos resulta, que Molina fué tomado de leva y consignado á las armas por la autoridad política, sin otra circunstancia que explique sus servicios como soldado; y que supuestos esos hechos y la falta de voluntad del quejoso, la obligacion que tiene impuesta de prestar esos servicios, es, como ha alegado, una violacion de la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitucion de la República mexicana. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Se confirma la sentencia del juez de Distrito de Gua-

dalajara, pronunciada á 13 de Enero último, en la cual declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Felipe Molina, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion Federal, teniéndolo contra su voluntad como soldado en el batallon de línea número 12.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándolo testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Antequa.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*L. Velazquez.*—*M. Zurula.*—*José García Ramirez.*—*Luís María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Marzo 5 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Estéban Mosqueda, contra el Coronel del batallon núm. 25, que lo destinó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: En favor de Estéban Mosqueda, soldado del 25 de línea, entabla amparo su mujer Gregoria Moya, alegando: que en Marzo último fué tomado aquel de leva y consignado al servicio militar contra su voluntad. Apoya su recurso en el art. 5º de la Constitucion, y en la fraccion 1ª, art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. El Coronel del cuerpo en el informe que ha rendido, acompañando la hoja de filia-