

Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 11 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por Bartolomé Olivares, á nombre de su hijo Nicasio, contra el Gobernador del Distrito, que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor que suscribe, en el juicio de amparo promovido por el C. Bartolomé Olivares, en favor de su hijo Nicasio, contra la determinación del C. Gobernador del Distrito, que destinó al segundo al servicio de las armas, supuesto el estado del juicio que es el de alegar, y haciéndolo en la forma prescrita por la ley, dice: que la justificación de v. se ha de servir declarar que la Justicia Federal no ampara ni protege al espresado C. Nicasio Olivares, contra la determinación del C. Gobernador del Distrito, de que se queja el padre de aquel, porque estando suspensas las garantías individuales que otorga la Constitución en la fecha que se ejecutó el acto reclamado, este no importa la violación de las prescripciones de los artículos 5º, 34 y 35 de la misma Constitución, en vista de las razones que pasa brevemente á exponer.

La razón principal que á juicio del que suscribe pudiera favorecer al quejoso para que á su hijo se le otorgara el amparo, es la de que este sea menor de edad, segun se manifiesta en el ocurno en que se interpone la queja, solicitan-

do el amparo; pues si en efecto fuere menor, indudablemente debería ser repuesto en el goce de las garantías que no fueron suspensas para los menores por la ley de 17 de Enero de 1870, declarada vigente por la de 2 de Diciembre del año próximo pasado; pero como esa circunstancia no se ha probado por la parte interesada, y además, en el art. 2º de la ley de 17 de Enero citada, se suspende de una manera general el art. 5º de la Constitución para todos los ciudadanos, se infiere sin violencia que en el presente caso la autoridad que dictó el acto reclamado, no ha vulnerado los preceptos constitucionales.

Por estas razones, el infrascrito Promotor termina estos apuntes de alegato, reproduciendo la petición que tiene hecha al principio, sobre que no es de otorgarse el amparo que solicita el C. Bartolomé Olivares, para su hijo Nicasio, porque no proceda en justicia.

México, Diciembre 27 de 1872.—*Moctezuma.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Juzgado 2º de Distrito de México.—México, Enero 7 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por Bartolomé Olivares, en representación de su hijo Nicasio, á virtud de reputar violada en su persona la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución, con su consignación al servicio de las armas, dictada por el Gobernador del Distrito; vistas las pruebas rendidas; lo alegado por la parte del quejoso, y lo pedido por el fiscal; y visto, en fin, lo que debía verse; y considerando, primero: que aun cuando se hubieren efectuado realmente las irregularidades que el quejoso refiere, y aun cuando la autoridad política de Xochimilco faltase á las instrucciones ó prevenciones del gobierno del Distrito para el reclutamiento,

esto no constituye violación de las garantías individuales reclamadas, ni debe ser motivo de un juicio de amparo; y considerando, segundo; que estando como está comprobado que la consignación de Nicasio Olivares se hizo en el mes de Enero del año próximo pasado, fecha en que gozaba el Supremo gobierno de facultades extraordinarias y se hallaba vigente la ley, que, entre otras, suspendió la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitución, y la cual invoca el quejoso, por lo que en el caso no puede decirse efectuada violación alguna á efecto de otorgar amparo.

Por tales consideraciones, y atento el pedimento fiscal, se declara: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Nicasio Olivares, por no efectuarse en el caso con su consignación al servicio militar, violación de la garantía invocada.

Háyanse saber: remítase copia de este fallo al *Diario Oficial y Semanario Judicial*, y elézcase los autos, pida citación fiscal, á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.

Lo decretó y firmó el C. juez 2º de Distrito, Lic. José María Canalizo.—Doy fé.—Canalizo.—Manuel M. de Chavero, secretario.

Es copia. México; Enero 7 de 1873.—Manuel M. de Chavero, secretario.

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 20 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta ciudad, por Bartolomé Olivares, á nombre de su hijo Nicasio Olivares, contra el Gobernador del Distrito, que lo consignó al servicio de las armas, y considerando; que concluido el término porque se sus-

pendió el goce de algunas de las garantías contenidas en la Constitución Federal, esta ha vuelto á estar en pleno vigor, y los habitantes de la República al pleno goce de las garantías consignadas en ella; y que por lo mismo la conservación forzosa de algunos mexicanos en el servicio del ejército, vulnera el art. 5º de la propia Constitución, se decretó que se revoca la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 7 del mes próximo pasado, por el juez 2º de Distrito de esta ciudad, que niega el amparo, y se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Nicasio Olivares, contra el acto por el cual se le obliga á continuar prestando servicios militares contra su voluntad.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los OC. Presidentes y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—Pedro Ogazón.—Juan J. de la Garza.—José Arriaga.—P. Ordoñez.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Anzu.—S. Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis Aguilar, secretario.

Es copia. México, Marzo 3 de 1873.—Lic. Agustín Peraltá, oficial mayor.

AMPARO de algunas garantías ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Próspero García, á nombre de Camilo Baez, contra el C. general en jefe de la 2ª división que lo refundió en el cuerpo 18º de línea al ser hecho prisionero en una acción dada á los sublevados de la Sierra.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal replica á v. s. lo