

esto no constituye violación de las garantías individuales reclamadas, ni debe ser motivo de un juicio de amparo; y considerando, segundo; que estando como está comprobado que la consignación de Nicasio Olivares se hizo en el mes de Enero del año próximo pasado, fecha en que gozaba el Supremo gobierno de facultades extraordinarias y se hallaba vigente la ley, que, entre otras, suspendió la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitución, y la cual invoca el quejoso, por lo que en el caso no puede decirse efectuada violación alguna á efecto de otorgar amparo.

Por tales consideraciones, y atento el pedimento fiscal, se declara: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Nicasio Olivares, por no efectuarse en el caso con su consignación al servicio militar, violación de la garantía invocada.

Háyanse saber: remítase copia de este fallo al *Diario Oficial y Semanario Judicial*, y elézcase los autos, pida citación fiscal, á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.

Lo decretó y firmó el C. juez 2º de Distrito, Lic. José María Canalizo.—Doy fé.—Canalizo.—Manuel M. de Chavero, secretario.

Es copia. México; Enero 7 de 1873.—Manuel M. de Chavero, secretario.

EFECTUARIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 20 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta ciudad, por Bartolomé Olivares, á nombre de su hijo Nicasio Olivares, contra el Gobernador del Distrito, que lo consignó al servicio de las armas, y considerando; que concluido el término porque se sus-

pendió el goce de algunas de las garantías contenidas en la Constitución Federal, esta ha vuelto á estar en pleno vigor, y los habitantes de la República al pleno goce de las garantías consignadas en ella; y que por lo mismo la conservación forzosa de algunos mexicanos en el servicio del ejército, vulnera el art. 5º de la propia Constitución, se decretó que se revoca la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 7 del mes próximo pasado, por el juez 2º de Distrito de esta ciudad, que niega el amparo, y se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Nicasio Olivares, contra el acto por el cual se le obliga á continuar prestando servicios militares contra su voluntad.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los OC. Presidentes y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—Pedro Ogazón.—Juan J. de la Garza.—José Arriaga.—P. Ordoñez.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Anzu.—S. Guzmán.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis Aguilar, secretario.

Es copia. México, Marzo 3 de 1873.—Lic. Agustín Peraltá, oficial mayor.

AMPARO de algunas peticiones ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Próspero García, á nombre de Camilo Baez, contra el C. general en jefe de la 2ª división que lo refundió en el cuerpo 18º de línea al ser hecho prisionero en una acción dada á los sublevados de la Sierra.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal replica á v. s.

sirva mandar abrir á prueba el presente juicio, por el término de la ley, y que se pida un informe á la autoridad política de Tlatlauquí, sobre si es exacto que el joven Camilo Baez fué cojido de leva por las fuerzas pronunciadas el 18 de Mayo último, para que con esos antecedentes pueda promover lo conveniente.

Zaragoza, Diciembre 6 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Enero 13 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Próspero García, á nombre de su hermano por afinidad, Camilo Baez, contra el C. general en jefe de la 2ª division, por haber sido refundido en el cuerpo 18º de línea al ser hecho prisionero en la accion dada á los sublevados de la Sierra en el mes de Mayo del año próximo pasado; el escrito de queja, el informe dado por la autoridad responsable; el parecer Fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que se ha hecho presente para que se conceda el amparo al interesado, que los rebeldes de la Sierra lo tomaron de leva, y despues al haberlo hecho prisionero las fuerzas del Supremo Gobierno, fué refundido en uno de los cuerpos de línea, con lo que se ha violado en su perjuicio la fraccion 1ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, al obligársele contra su voluntad á ser soldado y sin tener la edad, que ha acreditádose cumplidamente que el ingreso de Camilo Baez al ejército se verificó por habérsele tomado de leva por los rebeldes, y hecho prisionero por las fuerzas del Supremo Gobierno fué refundido en ellas; así tambien como la escepcion alegada de no tener diez y ocho años; que le favorece por lo mismo la fraccion 1ª del art. 2º de la ley citada y en consecuencia el art. 3º de la Constitucion.

Por cuyas consideraciones, de conformidad con el parecer Fiscal y con fundamento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union ampara á Camilo Baez por habérsele obligado á cubrir las bajas del ejército.

Hágase saber; remítanse copias certificadas para su publicacion á la redaccion del periódico "Oficial del Estado" y al "Semanario Judicial" de la Federacion, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales.

El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo provoyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí, *Antonio García Moqueira.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 24 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 22 de Noviembre de 1872, promovió en Puebla ante el juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Próspero García, esponiendo: que el dia 18 de Mayo del mismo año de 1872, en la Villa de Tlatlauquí, su hermano político Camilo Baez fué tomado de leva, y que el general en jefe de la 2ª division del ejército dispuso que fuese refundido el 18º batallon de línea al haber sido hecho prisionero en la accion dada á los sublevados de la Sierra, el mes de Mayo, violándose con los procedimientos espuestos la garantía que otorga el art. 31 de la Constitucion Federal y, quebrantando la fraccion 1ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo repetido, pues Baez, en la fecha á que se refieren los acontecimientos dichos, tenia 16 años de edad. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del juez

de Distrito mencionado, en la cual concede el amparo pedido, por cuanto á que las razones alegadas por el peticionario son ciertas y legales.

Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve: Se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Puebla, á 13 de Enero último, declarando: que la Justicia de la Union ampara á Camilo Baez contra la resolución que ha motivado el presente recurso de amparo.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revisión, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aiza.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Lic. Luis Malanco, secretario.*

Son copias que certifico. México, Marzo 5 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Nicolás Sanchez, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL O. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor Fiscal, dice: Nicolás Sanchez pide amparo por haber sido tomado de leva en Abril último, y estar actualmente sirviendo contra su voluntad en el 6º de Caballería. El coronel de dicho cuerpo, informa: que el quijoso vino á

su escuadron en 26 de Setiembre último, del estinguido 2º cuerpo Auxiliares del ejército, y que por su inutilidad debe ser dado de baja en los últimos días del presente mes.

Por tales antecedentes, el suscrito opina, fundado en el art. 5º de la Constitución que se infrinje con perjuicio del amparante:

Que la Justicia Federal debe amparar y proteger á Nicolás Sanchez, contra el servicio militar á que se le obliga.

Guadalajara, Diciembre 31 de 1872.—*A. Camarena.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Guadalajara, Enero 23 de 1873.—**Vistos:**—Nicolás Sanchez, entabló ante este Juzgado juicio de amparo y protección de garantías, esponiendo que en el mes de Abril del año próximo pasado, fué tomado en leva y obligado á servir como soldado en el 6º cuerpo de caballería.

Pedido informe al O. Coronel Leopoldo Romano, lo evacuó diciendo: que Sanchez pasó al cuerpo que manda, del 2º cuerpo Auxiliares del ejército, en 26 de Setiembre último, y que por su inutilidad en el servicio de las armas, iba á ser dado de baja á fines del año que terminó.

Este Juzgado, considerando: que por el informe del O. Coronel Romano, está demostrado que Nicolás Sanchez está en servicio militar contra su voluntad, y considerando tambien: que aunque en dicho informe se aseguró que Sanchez iba á tener su baja á fines de Diciembre último, aun permanece de soldado; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el O. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1º La Justicia de la Union ampara y protege á Nicolás Sanchez, por tener-