

sele contra su voluntad como soldado en el 6º cuerpo de caballería, violándose con esto en su contra la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución General.

2º Notifíquese esta sentencia, publíquese en el Periódico Oficial del Estado, y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.

El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Enero 23 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 23 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 23 de Diciembre de 1872, promovió en Guadalajara ante el juez de Distrito del Estado de Jalisco, Nicolás Sanchez, esponiendo que es mayor de 53 años, que en Abril del mismo año de 1872, se le tomó de leva, y que se le consignó al servicio de las armas en el 6º cuerpo de caballería, violándose en su persona la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución Federal. Visto el informe rendido por el Coronel del 6º cuerpo de caballería, autoridad señalada por el promovente como responsable del acto reclamado, manifestando: que Sanchez pasó á su cuerpo del estinguido 2º Auxiliares del ejército, y que por su inutilidad para el servicio de las armas, ya el Cuartel general de la division había ordenado se le diera de baja. Vistas las demas constancias de autos, y considerando: que conforme á las leyes vigentes, especialmente el Texto espreso de la Constitución Federal, en la actualidad no puede obligarse al servicio de las armas á Sanchez, contra su voluntad, y que hacer lo contrario, es violar

la garantía que le concede el art. 5º que ha invocado.

Por los fundamentos espuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve: Se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Guadalajara, á 23 de Enero último, en la cual declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Nicolás Sanchez, por tenerle contra su voluntad como soldado en el 6º cuerpo de caballería, violándose con esto en su contra la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución Federal.

Devuélvanse sus actuaciones al juez remitente, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Juan J. de la Garza.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Lic. Luis Malanco, secretario.*

Es copia que certifico. México, Marzo 8 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Francisco Robles, contra el Gefe del cuerpo núm. 16 de caballería, que lo tomó de leva y consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En el juicio de amparo promovido por el soldado Francisco Robles, contra el Gefe del cuerpo de caballería núm. 15.

que pertenece á la 2ª division del ejército nacional, no se han justificado las excepciones que el quejoso hace valer, pues no consta que sea casado este, ni que tenga hijos, ni que haya sido tomado de leva de orden del Cefe á cuyas órdenes está.

Digo, O. juez, que no consta esto en autos, porque la informacion rendida no tiene carácter alguno legal, puesto que se reduce á probar puntos que debían justificarse con partidas de bautismo y de casamiento, y no con el dicho vago de tres testigos que no dan una razon satisfactoria de él, y está en oposicion en cuanto á lo sustancial al documento de folios 6, que comprueba competentemente que Robles se presentó espontáneamente á prestar sus servicios en la carrera de las armas.

En consecuencia, apareciendo cierto que el quejoso no ha sido violentado á ser soldado, no hay infraccion de garantia alguna constitucional, y no habiéndola, no hay motivo para que se decrete el amparo.

Así pido á vd. el Promotor se sirva determinarlo, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Noviembre 26 de 1872.—
E. Sanchez.

SENTENCIA del O. juez de Distrito.

Puebla, Enero 21 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el O. Francisco Robles, por haber sido tomado de leva por el O. Cefe del cuerpo núm. 15 de caballería, y obligándolo á servir en él contra su voluntad; el escrito de queja; el informe producido por el Cefe responsable; las pruebas rendidas; el parecer Fiscal, y cuanto mas que ha debido verse. Considerando que el quejoso se funda para solicitar el ampa-

ro de la justicia Federal en lo dispuesto por el art. 5º de la Constitucion, porque han violádose con perjuicio suyo las garantias que otorga, al ser tomado de leva y obligado á servir en el ejército sin su consentimiento, alegando ademas que con el procedimiento ha infringiéndose el art. 2º de la ley de 17 de Mayo, al ser casado y tener tres hijos; que no se ha justificado como debiera la excepcion alegada; supuesto que no han presentádose las partidas de casamiento y las de bautismo, sino rendiéndose informacion de testigos; los que no han dado la razon de su dicho; que menos ha comprobádose que haya tenido lugar el acto reclamado, y antes bien aparece por la filiacion, que voluntariamente se presentó á servir en el cuerpo, por la que no le favorecen las disposiciones invocadas. En esta virtud, de conformidad al parecer Fiscal; y por no hallarse comprendido el caso en lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. *Se declara:* que la Justicia de la Union no ampara al O. Francisco Robles por estar sirviendo en el cuerpo de caballería núm. 15. Hágase saber, publíquese este fallo en el "Diario Oficial del Superior Gobierno del Estado," y en el "Semanario Judicial de la Federacion," remitiéndose al intento copias certificadas, y elévese el expediente á la Corte Suprema de Justicia para la revision de los procedimientos. El O. juez de Distrito del Estado definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—
Antonio Rivero.—Auto mf.—*Antonio García Mosqueira.*

Es copia que certifico y se saca para su publicacion en el "Semanario Judicial de la Federacion." Puebla, Enero 22 de 1873.—*Antonio García Mosqueira,* secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia

México, Marzo 3 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez de Distrito de Puebla, por Francisco Robles, contra el Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, quien lo tomó de leva y lo obligó á prestar servicios militares contra su voluntad; considerando que Robles no ha probado que fué tomado de leva y que en su filiacion aparece que se presentó voluntariamente, por lo cual no puede asegurarse que se haya vulnerado en su persona la garantía á que se refiere el art. 59 de la Constitucion Federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 21 del mes próximo pasado por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Francisco Robles, por estar sirviendo en el cuerpo de caballería núm. 15.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ruminer.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zarala.*—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Marzo 8 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Severiano Mendoza, en favor de su hijo Tomás, contra el ciudadano alcalde municipal de Tlachichuca, que destinó á Tomás al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Severiano Mendoza, á nombre de su hijo Tomás del mismo apellido, contra el alcalde municipal de Tlachichuca, por haberlo destinado al servicio de las armas en el 10º batallón de línea, supuesto su estado, ante vd., dice: que como el promovente no ha justificado en el término que se abrió á prueba dicho juicio, ni que es padre de Tomás Mendoza, ni ninguna de las otras excepciones que hace valer en su escrito de fecha 12 de Noviembre del año próximo pasado, y como ha desertado del recurso con el hecho de no presentarse á continuarlo, le pide á vd., se sirva determinar que no procede el amparo que tiene interpuesto, dejando á salvo los derechos del soldado Tomás Mendoza, á fin de que los haga valer, si quisiere, en la forma que le convenga, una vez que la sentencia que tiene que pronunciarse á ese respecto no puede perjudicarlo ni favorecerle, segun lo determina el art. 26 de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Enero 27 de 1873.—*Eugenio Sanchez*.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Febrero 3 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Severiano Mendoza, á nombre de su hijo Tomás, contra el ciudadano alcalde del pueblo de Tlachichuca, por haberlo destinado al servicio de las armas con