

trados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Marzo 31 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz, por Casimiro Ramirez, contra providencias del C. Cefe político de Tlaxiaco, que le violan garantías individuales.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: que el C. Casimiro Ramirez, vecino de Chacaltongo, Distrito de Tlaxiaco, en el Estado de Oaxaca, solicita proteccion y amparo de la Justicia Federal, contra una disposicion del C. Cefe político de dicho Distrito, que lo consignó al servicio de las armas en pena de su delito de perturbador del órden público, habiendo sido remitido por conducto del Cuartel general de la 2ª division, á esta Plaza, destinándolo el C. Comandante militar al tercer batallon de infantería en que fué filiado, con violacion de los artículos 20 y 21 de la Constitucion Federal, que concede al hombre las garantías de ser juzgado por la autoridad judicial competente, mediante el proceso que se forme con todos los requisitos legales.

Estos hechos están confesados y debidamente comprobados con el detallado informe que ha emitido la autoridad ejecutora del acto reclamado, y por tal razon, y la no menos atendible de no

haber sido aplicada al quejoso la ley de amnistía espedida por el Supremo Gobierno, que indudablemente le comprende, pide al Juzgado que se sirva acceder á la solicitud del reclamante, por ser de justicia.

H. Veracruz, Febrero 22 de 1873.—*Lic. J. M. López de Escalera.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

“Heróica Veracruz, Marzo 7 de 1873.—Visto este juicio de amparo y proteccion, promovido por Casimiro Ramirez, vecino de Chacaltongo, Distrito de Tlaxiaco, en el Estado de Oaxaca, y continuado por su defensor el C. Lic. Pedro G. Catalá, contra una providencia que dictó el C. Cefe político de aquel Distrito, que lo destinó al servicio de las armas, y ejecutó el C. Comandante militar de esta Plaza, por habérselo remitido el Cuartel general de la 2ª division, con violacion, segun espresa, de las garantías que otorga al hombre la Constitucion Federal en sus artículos 20 y 21; el informe producido por la autoridad ejecutora del acto reclamado, en que aparece que efectivamente fué filiado el quejoso en el batallon 3º de infantería; y que la consignacion se hizo sin que procediera el respectivo juicio y condenacion del delito que se le atribuyó de haber perturbado la paz pública en el Estado de Oaxaca, seguido por autoridad judicial competente; y teniéndose en consideracion: que ademas de estas circunstancias favorables al reclamante, existe la no menos atendible de no habersele aplicado la ley general espedida por el Supremo gobierno que concedió amnistía á los reos políticos, ordenando que sean puestos en libertad: que por lo tanto, han sido violadas las garantías designadas en el ocurno, y todo lo demas que tiene alegado el C-

Promotor fiscal, de conformidad con lo prevenido en los artículos 101 y 102 de la Constitución Federal y ley orgánica de 19 de Enero de 1869, se falla:

Primero: la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Casimiro Ramirez, contra las providencias dictadas por el C. Gefe político de Tlaxiaco, ejecutadas por la Comandancia militar de esta Plaza, para que fuese filiado en el ejército como soldado.

Segundo: notifíquese este fallo: sáquese copia de él para su publicación en el periódico "El Progreso," y las que deben remitirse para el "Semanario Judicial" de la Federación, y elévense los autos originales á la Corte Suprema de Justicia para su revisión.

Lo mandó y firmó el C. juez de Distrito del Estado: lo testificamos.—*Lic. Luis I. Gomez.*—De asistencia.—*José María Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

Es copia fielmente sacada de sus originales. Lo certifico.

Heróica Veracruz, Marzo 10 de 1873.
—*Lic. Luis I. Gomez.*—De asistencia.
—*José María Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 20 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 12 de Febrero último promovió ante el juez de Distrito del Estado de Veracruz, Casimiro Ramirez, contra los procedimientos del Gefe político de Tlaxiaco, en el Estado de Oaxaca, en virtud de los cuales fué reducido á prisión, por considerársele como perturbador del orden público, y despues de 25 dias de haberla sufrido el quejoso, fué destinado al servicio de las armas, á cuyo fin se le remitió á Veracruz, por el Cuartel general de la 2ª división del ejército nacional y filiado por

el Comandante militar de esta Plaza en el batallón de línea núm. 3, con violación, según espresa el quejoso, de las garantías que conceden los artículos 20 y 21 de la Constitución Federal. Vistas las constancias de autos y teniendo en consideración la sentencia del juez de Distrito que concedió el amparo como se solicitó, por haberse justificado legalmente, según aparece de las mismas actuaciones, que Ramirez fué efectivamente filiado en el mencionado batallón, en pena del supuesto delito de perturbador del orden público, sin que precediera el respectivo juicio y resultara en virtud de su secuela la condenación correspondiente al delito de sublevación, pronunciada por la autoridad judicial competente; y que, aun suponiendo culpabilidad de esa clase en el quejoso, debió atender la autoridad militar que lo condenó al servicio de las armas, á que el reo político pidió oportunamente que se le aplicara la ley de amnistía, espedita por el Ejecutivo de la Unión, ordenando que fueran puestos en libertad los que estuvieran privados de ella.

Por los fundamentos espuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente:

Se confirma la sentencia del juez de Distrito del Estado de Veracruz, pronunciada el 7 del corriente mes, declarando: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Casimiro Ramirez, contra los procedimientos de las autoridades que lo destinaron al servicio forzoso de las armas, sin observar para esta consignación las prescripciones de la ley.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados

que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 28 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Juan Melo, contra el Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, que lo consiguió al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Juan Melo, contra el C. Gefe político de esta ciudad, y Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, perteneciente á la 2ª division, por haber sido consignado al ejército contra su voluntad, supuesto su estado que es el de alegar, ante vd., dice: que ni el Gefe del cuerpo ni la autoridad política han justificado su procedimiento, no obstante los informes que de parte del Juzgado de su digno cargo se le han pedido á ese fin. Es de presumirse legalmente por ese motivo que en efecto Melo fué tomado de leva y destinado al servicio de las armas, con infraccion del art. 5º constitucional, y del 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; y mucho mas cuando ha presentado el documento que corre agregado en el cuaderno de pruebas del juez 2º menor de paz, del cuartel 2º mayor de esta capital, en que certifica que es hijo de madre viuda á quien

sostiene con lo que le produce su corporal trabajo, así como tambien á dos hermanas pequeñas que tambien están á sus espensas.

Estas circunstancias, C. juez, son de atenderse, para que se resuelva en justicia sobre la solicitud del amparo interpuesto por el mencionado Melo. A juicio del que suscribe, debe otorgársele, supuesto que están violadas en su perjuicio las garantías individuales que á todo hombre concede la Constitucion en su artículo 5º

Con este fundamento, y el de la ley de 17 de Mayo citada, y en conformidad con lo que dispone la ley de 20 de Enero de 1869, pide á vd. se sirva así declararlo, salvo su muy ilustrado parecer.

Zaragoza, Enero 24 de 1873.—*Z. Sanchez.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

“Puebla, Febrero 14 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Juan Melo, contra el C. Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, por haber sido tomado de leva para servir en el espresado cuerpo; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; el parecer fiscal; y cuanto ha sido de verse. Considerando: que el quejoso funda su pretension en lo dispuesto por el art. 5º de la Constitucion, el cual haya sido infringido en su perjuicio con el hecho de obligarlo á ser soldado, favoreciéndole tambien la circunstancia de tener una madre viuda á quien sostiene: que ha acreditado su escepcion, así como el que su entrada al ejército ha sido contra su voluntad: que en consecuencia, le favorece el art. 5º de la Constitucion, así como la ley de 17 de Mayo del año próximo pa-