

que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 28 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Juan Melo, contra el Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, que lo consiguió al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Juan Melo, contra el C. Gefe político de esta ciudad, y Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, perteneciente á la 2ª division, por haber sido consignado al ejército contra su voluntad, supuesto su estado que es el de alegar, ante vd., dice: que ni el Gefe del cuerpo ni la autoridad política han justificado su procedimiento, no obstante los informes que de parte del Juzgado de su digno cargo se le han pedido á ese fin. Es de presumirse legalmente por ese motivo que en efecto Melo fué tomado de leva y destinado al servicio de las armas, con infraccion del art. 5º constitucional, y del 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; y mucho mas cuando ha presentado el documento que corre agregado en el cuaderno de pruebas del juez 2º menor de paz, del cuartel 2º mayor de esta capital, en que certifica que es hijo de madre viuda á quien

sostiene con lo que le produce su corporal trabajo, así como tambien á dos hermanas pequeñas que tambien están á sus espensas.

Estas circunstancias, C. juez, son de atenderse, para que se resuelva en justicia sobre la solicitud del amparo interpuesto por el mencionado Melo. A juicio del que suscribe, debe otorgársele, supuesto que están violadas en su perjuicio las garantías individuales que á todo hombre concede la Constitucion en su artículo 5º

Con este fundamento, y el de la ley de 17 de Mayo citada, y en conformidad con lo que dispone la ley de 20 de Enero de 1869, pide á vd. se sirva así declararlo, salvo su muy ilustrado parecer.

Zaragoza, Enero 24 de 1873.—*Z. Sanchez.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

“Puebla, Febrero 14 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Juan Melo, contra el C. Gefe del cuerpo núm. 15 de caballería, por haber sido tomado de leva para servir en el espresado cuerpo; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; el parecer fiscal; y cuanto ha sido de verse. Considerando: que el quejoso funda su pretension en lo dispuesto por el art. 5º de la Constitucion, el cual haya sido infringido en su perjuicio con el hecho de obligarlo á ser soldado, favoreciéndole tambien la circunstancia de tener una madre viuda á quien sostiene: que ha acreditado su escepcion, así como el que su entrada al ejército ha sido contra su voluntad: que en consecuencia, le favorece el art. 5º de la Constitucion, así como la ley de 17 de Mayo del año próximo pa-

sado; en esta virtud, con fundamento de lo determinado por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad al parecer fiscal, se declara: que la Justicia Federal ampara al C. Juan Melo, con motivo de haber sido destinado al servicio de las armas. Hágase saber: publíquese este auto en el Periódico Oficial del Estado y "Semanario Judicial" de la Federación, remitiéndose copias autorizadas al efecto, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira.*"

Es copia que certifico y se saca en cumplimiento de lo mandado, para su inserción en el "Semanario Judicial" de la Federación.

Puebla, Febrero 14 de 1873.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 8 de 1873.—Visto el recurso de amparo que con fecha 21 de Setiembre del año próximo pasado de 1872, promovió en la ciudad de Puebla, ante el juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Juan Melo, contra la disposicion del Cefe del cuerpo núm. 15 de caballería, perteneciente al ejército nacional, por cuya disposicion, afirma el promovente que ha sido consignado al servicio militar, habiéndosele aprehendido de leva en dicha ciudad, en tiempo de la administracion del general Alatorre, con violacion de la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion de la República; pues dice Melo, que no ha tenido voluntad de ser soldado, y ha estado ademas exceptuado de serlo, conforme á la ley de 17 de Mayo de

1872, por ser hijo único de viuda á quien sostiene. Vistas las constancias de autos y tomada en consideracion la sentencia del juez de Distrito, en la que concede el amparo pedido, por cuanto á que, segun lo alegado y probado, los hechos en que el peticionario funda su pedido, son ciertos, y el derecho que alega procede en justicia. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente:

Se confirma la sentencia del juez de Distrito del Estado de Puebla, pronunciada en la ciudad de este nombre, á 14 de Febrero último, en la cual declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Juan Melo, con motivo de haber sido destinado al servicio de las armas.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 15 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por varios vecinos del pueblo de Coxcatlán, contra los jueces mayores de paz del mismo pueblo.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

No siendo el Juzgado de su digno