

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de esta Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 31 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Fernando Arredondo y otros, contra el Ayuntamiento de México, por el acuerdo relativo á que los quejosos dejaran expedito al público el tránsito de la calle de Portaceli que embarrizaban con sus mercaderías de palma.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor que suscribe, en el juicio de amparo promovido por los CC. Fernando Arredondo, José M. Huerta y sus compañeros, comerciantes en papates y sombreros de palma, contra el Ayuntamiento por haber dispuesto que no debe permitírseles que se establezcan de una manera permanente en la calle de Portaceli; supuesto el estado del juicio que es el de alegar, dice: que reproduce por vía de alegato, lo que tiene espuesto en su pedimento anterior, corroborando con el fundado informe que ha rendido la comision del Ayuntamiento encargada del ramo de mercados, de ma-

nera que con presencia del contenido del informe, espera que el C. juez, obrando en justicia, se servirá denegar el amparo que por los CC. quejosos se solicita.

México, Febrero 17 de 1873.—*Moolesuma.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

México, Marzo 16 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por los CC. Fernando Arredondo, José M. Huerta, Juan Alvarado, Néstor Lopez y Dolores Gonzalez, á virtud de reputar violada en sus personas con el acuerdo del Ayuntamiento de esta ciudad dictado con referencia al comercio que los quejosos giran, la garantía que otorga el art. 4º de la Constitución; visto el informe rendido por la comision de mercados; lo pedido por la parte fiscal, y visto en fin lo que verse debia; atendiendo á que la violacion del art. 4º Constitucional que establece la libertad para abrazar la profesion ó industria que acomode, siendo útil y honesta y aprovecharse de sus productos, se hace consistir en que por acuerdo municipal se ordenó á los quejosos el que no se situasen á vender sus efectos en el lugar determinado que antes ocupaban y pasasen á la plaza de Jesus como lugar asignado al objeto; y considerando: que si bien por el espíritu del citado artículo, así como por estar ya resuelto el punto en cuanto á lo que deba estenderse la facultad para su prohibicion ó reglamento al comercio ambulante, hay que advertir que en el caso y segun el informe del Ayuntamiento y lo que los mismos quejosos espresan, la prevencion en el acuerdo municipal se ha concretado á prohibir que en un lugar determinado, la acera de una calle pública, se sitúen los dichos comerciantes obstruyen-

do el fácil tránsito y previniéndoles que para establecer mercado se trasladasen á un local destinado al objeto; pero sin quedar impedidos para que transitasen como ambulantes por las calles de la ciudad; que tal resolución no puede decirse sea en violacion de las garantías invocadas, puesto que ni se prohíbe el ejercicio de profesion, industria, ó trabajo, ni se priva de sus productos; que si por abuso, falta de inteligencia, á otra causa, los celadores ó agentes de policía contravienen el acuerdo municipal en perjuicio de los quejosos, la corporacion está obligada á poner remedio, y los repetidos quejosos pueden ocurrir en la forma y por el conducto debido á fin de que se dé cumplimiento al acuerdo y se garanticen los derechos de que por él deban gozar. Por tales consideraciones y atento lo pedido por la parte fiscal, se declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los quejosos contra el acuerdo municipal á que se refieren estos, por no haberse en el caso violado con él la garantía invocada. Hágase saber; remítase copia de este fallo al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y previa citacion fiscal elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia para su revision. Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito, Lic. José M. Canulizo: doy fé.—*José M. Canulizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Marzo 13 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 25 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta ciudad por D. Fernando Arredondo, D. José M. Huerta, D. Juan Alvarado, D. Néstor López y D. Dolores Gonzalez contra el Ayuntamiento de la misma ciudad por

el acuerdo relativo á que los quejosos dejaran espedito al público el tránsito de la calle de Portaceli, que embarazaban con mercaderías de palma y con cuyo acuerdo circen vulnerada en su persona la garantía á que se refiere el art. 4º de la Constitucion federal, y considerando:

Que segun consta en el expediente, el acuerdo reclamado no quita á los reclamantes la libertad de abrazar la profesion, industria ó trabajo que les acomode, puesto que se refiere á que espendan sus mercancías en el interior de la plazuela de Jesus, ó en las calles sin establecer puesto en ellas, como se dice en el ocurso en que se pide el amparo y en el informe rendido por el Ayuntamiento; se decreta:

Que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 12 del actual por el juez 2º de Distrito de esta ciudad, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los quejosos contra el acuerdo municipal á que se refieren estos, por no haberse violado en el caso la garantía indicada.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á la vez el Tercero.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia certificada. México, Abril 16 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.