

ley de 18 de Mayo de 1871, como salteadores, imponiéndoles la pena de muerte.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Hoz.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Juan A. Matcos,* secretario.

Son copias que certifico. México, Abril 29 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por el C. Juan Amador, contra providencias del C. Cefe político del Canton de Zongolica, por violación de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal dice: que el C. Juan Amador solicita amparo y protección de la Justicia Federal, contra procedimientos de la Jefatura política de Zongolica que le violan garantías individuales.

Con vista de su escrito y copia de documentos que acompañó en que constar que habiéndose presentado como reo político al Supremo Gobierno acogiéndose á la amnistía decretada por dicha Suprema autoridad, fué comprendido en aquella, se dispuso por el Juzgado la suspensión de los actos reclamados, di-

rigiéndose la oportuna comunicación al C. Cefe político para su cumplimiento y para que informara en el término de la ley sobre los hechos que se refieren en el recurso del quejoso.

Examinado ese informe resulta confesado por el Cefe político, que D. Juan Amador no figuró en las filas de los pronunciados por el plan de la Noria, que entraron en Zongolica y atacaron su guarnición incorporándola en el número de las fuerzas vencedoras, y haciendo algunos prisioneros, y que al retirarse dichas fuerzas de Zongolica para un punto llamado "La Quinta" fué cuando Amador se unió á ellas en clase de subalterno, resultando por lo mismo cómplice de los fusilamientos que los mencionados pronunciados hicieron en aquel punto, y por cuyo motivo el asesor nato del Juzgado de Zongolica los ha considerado á todos comprendidos en la ley general sobre salteadores y plagiarios.

Basta esta sencilla relación de lo conducente de los hechos que aparecen justificados en autos, para comprender desde luego que se ha confundido al reo político D. Juan Amador con los delinquentes comunes de salteamiento y plagio que la ley general indicada ha querido castigar con suspensiones de garantías, para limpiar á la sociedad de la inmundicia plaga que la aflige.

Y estando amnistiado como tal reo político sin perjuicio de tercero, á este solo corresponde el derecho de reclamarle ante los tribunales competentes el daño que le hubiese causado durante el tiempo que estuvo sustraído de la obediencia de las autoridades legítimas. Por consiguiente, ese derecho deben ejercitarlo únicamente los parientes de los fusilados en "La Quinta," si es que algun participio tuvo en ese acto D. Juan Amador y en caso negativo la reclamación debe dirigirse exclusivamente contra los que sean culpables.

Por estas razones, considera el infrascripto que el procedimiento de la Gefatura política de Zongolica dirigido á perseguir y castigar al quejoso como salteador, no siéndolo, le viola las garantías que la Constitucion federal concede al hombre en la primera parte del art. 13 y artículos 16, 19, 20 y 21, y por lo mismo pide al Juzgado se sirva ampararlo y protegerlo como ha solicitado.

H. Veracruz, Noviembre 29 de 1872.
—*Lic. J. M. López de Escalera.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

H. Veracruz, Febrero 18 de 1873.
—Visto este juicio de proteccion y amparo promovido por D. Juan Amador, preso en la Cárcel de Orizava, contra providencias dictadas por el C. Gefe político del canton de Zongolica, relativas á reducirlo á dicha prision en causa que sigue contra otras personas por plagio y salteamiento, en ocasion de estar amnistiado como reo político; cuyas providencias, segun manifiesta el quejoso le violan las garantías individuales que otorga la Constitucion federal al hombre en la primera parte del art. 13 y artículos 16, 19, 20 y 21; visto el auto proveído por este Juzgado para la suspension del acto reclamado mientras se sustanciaba este juicio; el informe justificado que emitió la autoridad ejecutora de dicho acto; lo pedido por el C. Promotor Fiscal al evacuar el traslado que se le corrió y todo lo demas que ver convino y consta de lo actuado. Considerando: que está plenamente justificado que el espresado Amador ha sido considerado como reo político y por tal razon comprendido por el Supremo Gobierno en la ley de amnistia expedida por el mismo. Que á pesar de eso, se ha tratado de encausarlo en union de otros que cometieron delitos comunes á las inmedia-

ciones de Zongolica, despues del asalto perpetrado contra esta poblacion por partidarios del plan de la Noria proclamado por el C. Porfirio Díaz; que no hay motivo alguno justificado para considerar que despues de esos hechos que no pueden reclamarse sino por algun tercero perjudicado, hubiese cometido el quejoso los delitos de plagio ó salteamiento, en cuyos únicos casos estarian suspendidas para él las garantías que ahora reclama; que por lo tanto, las providencias dictadas por la Gefatura política le violan dichas garantías señaladas en los artículos que cita en su ocurso; y atendiendo á lo prevenido en los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal y ley orgánica de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla:

Primero: La justicia federal ampara y protege al C. Juan Amador contra las providencias dictadas por la Gefatura Política de Zongolica, para reducirlo á la prision en que se encuentra y comprenderlo en una causa que debia seguirse contra otros por los delitos de plagio y salteamiento.

Segundo: Notifíquese este fallo; espídanse las copias prevenidas por la ley para los periódicos "El Progreso" de esta ciudad y "Semanario Judicial de la Federacion," y elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia para su revision. Lo mandó y firma el C. juez de Distrito del Estado: lo testificamos.

Lic. Luis J. Gomez.—De asistencia.—

José M. Gonzalez.—*Vicente Simancas.*

—Es copia fiel de sus originales á que me remito. Lo que certifico. Y para remitir al C. secretario de la Suprema Corte de Justicia de la Nacion estiendo la presente. Haróica Veracruz, Febrero 20 de 1873.—*Lic. Luis J. Gomez.*—De asistencia.—*José M. Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 25 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por el C. Juan Amador, contra los procedimientos del C. Gefo de Zongolica, que le ha mandado reducir á prision y le juzga como plagiario y saltador, habiéndose acogido como rico político á la ley de amnistía, alegando que con dichas providencias se violan en su persona las garantías que otorgan los artículos 17 parte del 13, 16, 20 y 21 de la Constitución de 1857. Vistas las constancias de autos y considerando que el C. Juan Amador fué considerado como rico político al acogerse á la amnistía, cuya declaracion se hizo por el Gobierno de la Union como consta de los telegramas del Ministerio de Guerra que corten en el expediente, que en su calidad de amnistiado se presentó á las autoridades del lugar de su residencia, donde ha vivido pacíficamente, hasta que se libró el exhorto que ha motivado su prision; este acto importa una violacion expresa de las garantías aludidas por el quejoso en su escrito de queja. Con tales fundamentos se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Veracruz, cuya parte resolutive es como sigue. “La Justicia Federal ampara y protege al C. Juan Amador, contra las providencias dictadas por la Jefatura política de Zongolica para reducirlo á la prision en que se encuentra y comprenderlo en una causa que debia seguirse contra otros por los delitos de plagio y salteamiento.”

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Muleos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 22 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango, por D. Juan Antonio Loaeza, por sí y en representación de la Sra. su esposa D^a Emilia Vargas, contra el C. Lic. Jesus Rios y Valles, nombrado recaudador del subsidio extraordinario decretado por la Legislatura del Estado en 28 de Noviembre del año próximo pasado, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Jefatura Superior de Hacienda de Durango. Para poder formar una idea de las pruebas aducidas por el C. Juan Antonio Loaeza, en el juicio de amparo promovido contra la providencia de embargo que intentó hacer sobre los bienes de este y los de su esposa, el recaudador del subsidio extraordinario impuesto en el Estado en 28 de Noviembre del año próximo pasado de 1872, es necesario hacer una narracion de ellas, así como de las que se oponen en contrario para desvirtuarlas.

El que lleva la voz fiscal procurará hacerlo del modo mas conciso que le sea posible, dándole á cada una de ellas el valor y fuerza que á su juicio tengan y sacar de la comparacion de ellas el juicio que cree deberá formarse de este desgraciable asunto.

1^a La ley del Estado de 25 de Enero