

dor, Adolfo M. de Obregon, Miguel M. Gonzalez, Pedro Casero, Antonio M. Mendizábal, Ramon Perez y Castro, Gabriel Ruiz, Antonio Monterrubio, Gaspar Z. Ambrós, Francisco Balandrino, Carlos B. Segura, Rafael Santa María Orozco, Miguel S. Malo, Teófilo Ramirez, Pedro Maya, Francisco Asperó y José G. del Cañizo, contra los actos del alcalde segundo que trata de hacer efectivo el cobro de la contribucion ordinaria, y el tercer trimestre que corresponde al año próximo pasado, con cuya providencia, á juicio de los peticionarios, se viola la garantía consignada en el art. 11 de la Constitucion general de la República. Vistas las constancias de autos y considerando: que la autoridad contra quien se solicita el amparo, ha cumplido con las prevenciones todas de la ley, obrando en la órbita de sus atribuciones, todo lo cual consta en los documentos que obran en el expediente, sus providencias no importan violacion alguna de las garantías aducidas por los quejosos en su escrito de demanda. Con tales fundamentos y los propios y legales de la sentencia que se revisa, se decreta: que es de confirmarse y se confirma en la parte que dice: "La Justicia de la Union no ampara ni protege al C. José Miranda y Cónique ni á sus representados, contra los procedimientos del ciudadano alcalde segundo de esta ciudad, para exigirles el pago del tercer trimestre de la contribucion de hacienda del Estado.

Devuélvause sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Es-

Tomo III.—Parte II.

tados—Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Juan A. Mateos, secretario.*

Son copias que certifico. México, Marzo 14 de 1873.—*Lic. Enrique Landá, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por el C. Antonio Villaseñor, contra el Gefe político de esa ciudad que lo consiguó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

Los fundamentos en que descansa el alegato que antecede son de considerarse en justicia, pues demuestran evidentemente que la autoridad política contra quien se ha dirigido la queja, infringió las garantías constitucionales invocadas, con el hecho de haber consignado á Villaseñor al servicio de las armas en el 19 de línea, no mas por la acusacion del juez 39 menor de paz, que ni fué puesta en forma ni hecha valer ante juez competente. En esa virtud, el Promotor no tiene inconveniente en hacer suyos esos fundamentos para pedir á vd. se sirva otorgar el amparo en el presente caso, con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Diciembre 24 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

"Puebla, Enero 6 de 1873.—Visto este juicio promovido por el C. Antonio Villaseñor, contra el C. Gefe político con motivo de haber sido aprehendido y con-

signado al servicio de las armas; el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; el parecer Fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado; y cuanto mas ha debido verse y tenerse presente. Considerando: que el interesado ha solicitado se le ampare por la Justicia de la Union, por haberlo consignado al servicio de las armas el C. Gefe político, despues de ser aprehendido por la policía y conducido al cuartel de diurnos adonde se le detuviera: que ha justificado cumplidamente, que tuvo lugar el hecho que da motivo á la queja: que habiéndoselo obligado á prestar trabajos sin su consentimiento ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion. Por cuyas consideraciones; de conformidad al parecer Fiscal, y por no estar comprendido el caso en lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. Se declara: que la Justicia Federal ampara al C. Antonio Villaseñor, contra la determinacion de la Gefatura política por haberlo destinado á cubrir las bajas del ejército. Hágase saber; remítanse copias certificadas de este auto á la direccion del "Semanario Judicial" de la Federacion, y á la del "Diario Oficial" del Gobierno del Estado para su publicacion; y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero*.—Ante mí, *Antonio García Mozqueira*."

Es copia, que certifico y se saca para su insercion en el "Semanario Judicial" de la Federacion. Puebla, Enero 7 de 1873.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia

México, Marzo 3 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Anto-

nio Villaseñor, quejándose contra el Gefe político de esa ciudad, porque en Noviembre del año próximo pasado lo consignó al servicio militar; y considerando: que en la época de que se trata no ha estado suspenso el goco de ninguna de las garantías individuales á que se refiere la Constitucion Federal; y que por lo mismo se ha vulnerado en la persona del quejoso obligándole á servir contra su voluntad en el ejército, la á que se refiere el art. 5º de la misma Constitucion, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el seis de Enero último, por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia Federal ampara al C. Antonio Villaseñor, contra la determinacion de la Gefatura política por haberlo destinado á cubrir las bajas del ejército.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Aza*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 12 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz, por el C. Crisóforo Márquez, como marido de Dolores Salamanca, contra providencias del C. gefe político de Acayucan, por violacion de garantías.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal, dice: que ha exa-