

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Gertrudis Espinosa, á nombre de su hijo Manuel Sosa, contra el C. Gefe político de Libres, que lo tomó de leva y lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

Tanto los documentos que la promotente acompañó á su escrito de queja, como el informe de la autoridad inmediatamente responsable, comprueban que Manuel Sosa es hijo de madre viuda á quien sostiene con el producto de su corporal trabajo.

Tal circunstancia hace que su consignación al ejército, sea contra el tenor expresado del decreto de 17 de Mayo último, é infringiendo el art. 5º de la Constitución federal.

Y como en estos casos procede el amparo, según la ley de 20 de Enero de 1869, en el presente debe otorgarse por violación de garantías constitucionales.

Sírvase vd., ciudadano juez así decretarlo, con fundamento de la última ley citada, como se lo pide el Promotor protestándole sus respetos.

Zaragoza, Diciembre 30 de 1872.—
E. Sanchez.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Enero 17 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por Gertrudis Espinosa, á nombre de su hijo Mariano Sosa, contra el C. Gefe político del Distrito de Libres, por haber sido tomado de leva y destinado al servicio de las armas, con cuyo hecho hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorga el art. 5º y 16 de la Constitución, é infringiéndose el art. 2º en su frac. 3º de la ley de 17 de Mayo del año próximo anterior, por ser hijo único de viuda á quien sostiene; el escrito de que-

ja con los atestados que se acompañaron; el informe rendido por la autoridad responsable; el parecer fiscal, y cuanto ha debido verse. *Considerando:* que la interesada ha acreditado que su hijo se haya exceptuado para ser destinado á cubrir las bajas del ejército: que al haber sido obligado á prestar trabajos por el C. Gefe político contra su voluntad, ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitución y aun el 16 por las molestias inferidas en su persona por autoridad incompetente. Por estas consideraciones y por la de estar comprendido en el caso por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los arts. 101 y 102 de la Constitución, así como de conformidad al parecer fiscal, se *declara:* que la Justicia de la Unión ampara al C. Mariano Sosa por haber sido destinado al servicio de las armas. Hágase saber; publíquese este auto en el "Diario Oficial del Gobierno del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federación" remitiéndose copias certificadas al intento y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mosqueira.*

Es copia que certifico y se saca en cumplimiento de lo mandado para su inserción en el "Semanario Judicial de la Federación." Puebla, Enero 18 de 1873.—*Antonio García Mosqueira*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 7 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Gertrudis Espinosa, á nombre de su hijo Manuel Sosa, contra el Gefe político de Libres que lo tomó de leva para que sirviera en el ejército y contra el Ministro de

la Guerra que lo destinó á ese servicio, y considerando: que en el expediente aparece que Sosa es hijo único de viuda á quien sostiene y por lo mismo que no debe servir contra su voluntad en el ejército sino infringiéndose la ley de 18 de Mayo de 1872 y vulnerándose en su persona la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, lo cual es contrario á la misma, de conformidad con lo dispuesto en el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 de Enero último por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Manuel Sosa, á quien en dicha sentencia se da el nombre de Mariano, por haber sido destinado al servicio de las armas.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anzu.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Marzo 15 de 1873.—*Jac. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por Julian Solano, contra el Gobernador del Distrito que lo consignó al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el presente juicio
Tomo III.—Parte II.

cio de amparo fué promovido por el C. Julian Solano, quejándose que contra su voluntad fué destinado al servicio de las armas, violándose en su persona la garantía que concede el art. 5º constitucional, y disfrutando de escepciones por ser hombre trabajador, mantener á la madre viuda y enferma y á una hermana doncella. Recibido el juicio á prueba, para comprobar sus escepciones el quejoso presentó un certificado firmado por el sub-inspector de su cuartel, Francisco Diaz y el C. Casimiro Hernandez, en el que certifican que es hijo de madre viuda y que la sostiene con su oficio de zapatero, habiendo presentado otros dos certificados, uno del cura del Sagrario con el que justifica tiene una hermana doncella á quien sostiene, y otro del Gobierno del Distrito en que consta que fué inhumado el cadáver de Mariano Solano, padre del quejoso.

Estando probado que el C. Julian Solano es trabajador, que es hijo de madre viuda y que la sostiene así como á su hermana, está comprendido en las escepciones de la ley de 17 de Mayo último y existe la violacion de la garantía constitucional reclamada; por lo mismo, puede el Juzgado declarar, que la Justicia Federal ampara y protege al C. Julian Solano.

México, Enero de 1873.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Enero 22 de 1873.—Visto el recurso de amparo que ha promovido Julian Solano, quejándose de que contra su voluntad lo destinó el ciudadano Gobernador de este Distrito al servicio de las armas en el 4º batallon de línea, violando, en consecuencia, la garantía consignada en el art. 5º constitucional. Vis-