

la Guerra que lo destinó á ese servicio, y considerando: que en el expediente aparece que Sosa es hijo único de viuda á quien sostiene y por lo mismo que no debe servir contra su voluntad en el ejército sino infringiéndose la ley de 18 de Mayo de 1872 y vulnerándose en su persona la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, lo cual es contrario á la misma, de conformidad con lo dispuesto en el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 de Enero último por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Manuel Sosa, á quien en dicha sentencia se da el nombre de Mariano, por haber sido destinado al servicio de las armas.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anzu.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Marzo 15 de 1873.—*Jac. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por Julian Solano, contra el Gobernador del Distrito que lo consignó al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el presente juicio

Tomo III.—Parte II.

de amparo fué promovido por el C. Julian Solano, quejándose que contra su voluntad fué destinado al servicio de las armas, violándose en su persona la garantía que concede el art. 5º constitucional, y disfrutando de escepciones por ser hombre trabajador, mantener á la madre viuda y enferma y á una hermana doncella. Recibido el juicio á prueba, para comprobar sus escepciones el quejoso presentó un certificado firmado por el sub-inspector de su cuartel, Francisco Diaz y el C. Casimiro Hernandez, en el que certifican que es hijo de madre viuda y que la sostiene con su oficio de zapatero, habiendo presentado otros dos certificados, uno del cura del Sagrario con el que justifica tiene una hermana doncella á quien sostiene, y otro del Gobierno del Distrito en que consta que fué inhumado el cadáver de Mariano Solano, padre del quejoso.

Estando probado que el C. Julian Solano es trabajador, que es hijo de madre viuda y que la sostiene así como á su hermana, está comprendido en las escepciones de la ley de 17 de Mayo último y existe la violacion de la garantía constitucional reclamada; por lo mismo, puede el Juzgado declarar, que la Justicia Federal ampara y protege al C. Julian Solano.

México, Enero de 1873.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Enero 22 de 1873.—Visto el recurso de amparo que ha promovido Julian Solano, quejándose de que contra su voluntad lo destinó el ciudadano Gobernador de este Distrito al servicio de las armas en el 4º batallon de línea, violando, en consecuencia, la garantía consignada en el art. 5º constitucional. Vis-

tos el informe del funcionario responsable: lo que alega el defensor del interesado: lo pedido por el Promotor Fiscal, y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero; y considerando: que con las certificaciones de fojas 2, cuaderno corriente; 2 y 4 del de prueba, acredita Solano su honradez; la muerte de su padre; el nacimiento de su hermana, así como la miserable situacion de su anciana madre, reducida hoy á la mendicidad por la falta de recursos para subsistir, que solamente su hijo le podia proporcionar antes de que se le diera de alta en el batallon en que ahora se encuentra de soldado. Que por tales circunstancias está comprendido el quejoso en las escepciones espresadas en la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; de conformidad con lo que pide el Promotor Fiscal; debia declarar y declaro: que la Justicia de la Union ampara y protege á Julian Solano, contra el acto que motivó este recurso. Notifíquese la sentencia, y hecha su publicacion en la forma acostumbrada, elévense las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la nacion. El ciudadano juez lo mandó y firmó. Doy fé.—*José A. Bucheli*—*Joaquín Sanchez Gonzalez*.

Es copia que certifico.—*Joaquín Sanchez Gonzalez*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 7 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta ciudad por Julian Solano, contra el Gobernador del Distrito que lo consignó á servir contra su voluntad al 4º batallon de línea; y apareciendo en el espediente que el quejoso tiene familia á la que sostiene; y por lo mismo que tal consignacion es contraria á la ley de 18 de Mayo de

1872, y vulnera en la persona de Solano la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitucion Federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 22 de Enero último por el Juzgado 1º de Distrito de esta ciudad, que declara: que la Justicia de la Union ampara á Julian Solano, contra el acto que motivó este recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Juan J. de la Garza*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 14 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por el C. Francisco Diaz, contra el C. Gobernador del Distrito Federal, que lo consignó al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Francisco Diaz, quejándose de que contra su voluntad fué destinado por el C. Gobernador al servicio de las armas, el mes de Julio último, violándose en su persona la garantía que le concede la Constitucion en su art. 5º

Recibido el juicio á prueba, presentó