

para á Brígido Avila, contra el acto de la comandancia militar del Distrito en virtud del cual se le detiene en el servicio militar.

Devuélvanse las actuaciones al juez 1º de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Marzo 21 de 1873.—*Lic Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por José Petronilo, contra la determinacion del C. Gobernador del Distrito Federal, por la que fué consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. José Petronilo, quejándose de que contra su voluntad fué destinado al servicio de las armas por el C. Gobernador del Distrito, violándose en su persona la garantía que le otorga el art. 5º constitucional. Tratándose de un hombre que mantiene á una familia numerosa y que no fué calificado bajo las prescripciones de la ley de 17 de Mayo último, que espresó la manera como el Ejecutivo debió usar de las facultades

extraordinarias que tenia concedidas, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada, por lo mismo, puede el Juzgado declarar: que la Justicia Federal ampara y protege al C. José Petronilo.

México, Diciembre 26 de 1873.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Enero 26 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por José Petronilo, quejándose de que contra su voluntad fué destinado al servicio de las armas, por el C. Gobernador del Distrito, con infraccion del art. 5º constitucional; vistos el informe con justificacion de la autoridad responsable: lo que alega el C. Lic. Manuel Olaguibel: lo pedido por el Promotor fiscal, y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero; y considerando: que de la prueba testimonial rendida á solicitud del patrono de José Petronilo, resulta que tiene seis hermanos pequeños, á quienes sostenia antes de que lo dieran de alta en el cuerpo en que ahora sirve, por estar aquellos en absoluta orfandad; y que por tal circunstancia, así como por la de haberse omitido la calificacion y audiencia prevenidas en la ley de 17 de Mayo último, que vino á fijar las bases con arreglo á las que se propuso el Ejecutivo hacer uso de las facultades extraordinarias relativas á este punto en el ramo de guerra, segun manifestó en la parte espositiva de la ley 2 de Diciembre de 1871, y en la circular dirigida á los Gobernadores de los Estados con la misma fecha; por tales circunstancias, repito, es incontestable la procedencia del recurso presente; teniendo á la vista lo pedido por el Promotor, y de conformidad con su res

puesta, debía declarar y declaro: que la Justicia de la Union ampara y protege á José Petronilo, contra el acto que motivó su queja.

Nótilicada la sentencia y publicada en la forma legal, remítase con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion.

El C. juez lo mandó y firmó. Doy fé.
—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sanchez Gonzalez.*

Es copia que certifico.—*Joaquín Sanchez Gonzalez*, secretario.

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 4 de Noviembre último, promovió en esta ciudad ante el juez 1º de Distrito, José Petronilo, contra la determinacion del C. Gobernador del Distrito Federal, por la que fué consignado al servicio de las armas contra su voluntad, en el batallon 1º del mismo Distrito, violándose en su persona el art. 5º de la Constitucion Federal, y no habiéndose observado previamente á su consignacion las prescripciones que estableció la ley de 17 de Mayo próximo pasado, con arreglo á las que se propuso el Ejecutivo hacer uso de las facultades extraordinarias relativas al reclutamiento forzoso.

Vistas las constancias de autos y teniendo en consideracion la sentencia del juez 1º de Distrito, en la que concede el amparo que ha pedido el quejoso, en razon de estar justificada legalmente la queja; pues consta de autos que fué tomado de leva y que tiene seis hermanos pequeños á quienes mantiene con su trabajo personal. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente:

Se confirma la sentencia que en 26

de Enero próximo anterior, pronunció el juez 1º de Distrito de México, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. José Petronilo, contra la determinacion del C. Gobernador del Distrito Federal, por la que fué destinado al servicio de las armas contra su voluntad, en el batallon núm. 1 del mismo Distrito.

Devuélvanse las actuaciones al juez que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordúz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 20 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato, por el C. Lic. Ignacio Alcázar, en representacion de D. Manuel Velazquez, contra el juez de letras de San Felipe, que se ha negado á poner en libertad bajo de fianza al quejoso en la causa que se le sigue por estupro.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal alegando para definitiva, dice: que el C. Lic. Ignacio Alcázar, como apoderado de D. Manuel Velazquez, promovió el recurso de amparo contra los procedimientos del ciudadano juez de letras de San Felipe,