

ticia para los efectos legales. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó, doy fé.—*Antonio Rivero*.—Ante mí.—*Antonio García Mosqueira*.

Es copia que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial de la Federacion". Puebla, Enero 14 de 1873.—*Antonio García Mosqueira*, secretario.

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 3 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por la Sra. Doña Carmen Serrano, contra la orden del Ministerio de hacienda relativa á que no se le siga satisfaciendo la pension de que estaba disfrutando como madre del comandante D. José M. Sanchez, quien murió en defensa de la patria en Morelia, el 18 de Diciembre de 1862 y considerando: que el decreto de 1º de Setiembre de 1866 que es aclaratorio del de 7 de Mayo de 1863: dispone, que de la pension que este establece disfrutaran la viuda é hijos de quienes murieran en defensa de la Nacion, que en el espediente aparece aprobado por la misma Sra. Serrano que no es viuda; y por consiguiente que el C. Ministro de hacienda, al espedir la orden de que se trata, no ha vulnerado en la persona de la Sra. quejosa las garantías que cree vulneradas; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 9 de Enero último por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la justicia de la Union no ampara ni protege á Doña Carmen Serrano, contra el acuerdo del Ministerio de hacienda de 27 de Julio del año próximo pasado, en virtud del cual se determinó que habia perdido el derecho á la pension que se le

tenia señalada como madre viuda, en razon de haber contraído matrimonio.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*Pedro Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Arza*.—*S. Guzman*.—*L. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Marzo 27 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por el C. Rosalío Contreras, contra el C. general Francisco Tolentino, que lo conserva en el servicio de las armas contra su voluntad.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor Fiscal, dice: Rosalío Contreras, pide amparo á la justicia nacional por haber sido tomado de leva hace siete meses y tenerlo actualmente sirviendo contra su voluntad en el 6º escuadron de caballería. Alega que siendo hijo de madre viuda con familia inútil á quien deben sostener el amparante y un hermano que tiene, tambien hecho soldado, no puede cumplir con ese deber por el servicio militar á que se le obliga, estando aun enfermo de una herida que recibió en campaña, y funda su recurso en el art. 1º fraccion 1ª de la ley de 20 de Enero de 1869, por la infraccion que en su perjuicio se comete del art. 5º de la Constitucion.

El jefe accidental del 6º cuerpo de ca-

ballería informa que no tiene en su poder antecedente sobre la alta de Contreras, y que según algunos oficiales á quienes ha interrogado el citado Contreras, pertenecía á un cuerpo llamado "Lanceros del Sur," que mandaba el comandante Quiñones y fué refundido en el 6º por orden del general Palomares.

Por lo espuesto cree el Promotor que el Juzgado pedirá á quien corresponda los antecedentes necesarios para calificar el motivo de la alta del quejoso en el ejército, y que si no se le pueden dar ó de los que reciba aparece cierto lo alegado por el amparante, determinará, que la Justicia Federal ampara y protege al repetido Contreras, contra el servicio militar forzado que se le exige en el 6º cuerpo de caballería con infracción de la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución.

Guadalajara, Diciembre 14 de 1872.—*A. Camarena.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Enero 13 de 1873.—Vistos: Rosalío Contreras, entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y protección de garantías contra el C. general Francisco Tolentino, asegurando que contra su voluntad se le tiene como soldado en el cuerpo 6º de caballería que se halla al mando de dicho general, violándose en su contra con tal acto el art. 5º de la Constitución general.

Pedido informe al C. general, se escusó, fundándose en que no ejerce el mando inmediato de aquel cuerpo y que informaría el jefe de él C. Porfirio Elizondo, y en efecto lo evacuó, esponiendo que Contreras, perteneció á una fuerza llamada "Lanceros del Sur," fuerza que se refundió de orden del C. general Crispín Palomares.

Recibido el negocio á prueba, el inte-

resado no promovió ninguna, pero no obstante este Juzgado considera que con el informe del C. comandante Elizondo, está demostrado que á Contreras se le tiene hoy como soldado del 6º cuerpo de caballería, contra su voluntad, pues la orden del general Palomares, para refundir una fuerza auxiliar en un cuerpo permanente, no puede interpretarse como voluntad de los refundidos. Por esta consideración y apoyado este Juzgado en la ley de 20 de Enero de 1869, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor Fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1ª La Justicia de la Unión ampara y protege á Rosalío Contreras, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitución general, teniéndole contra su voluntad sirviendo de soldado en el cuerpo 6º de caballería permanente.

2ª Notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico "Oficial del Estado" y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Enero 14 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 4 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. Rosalío Contreras, ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, contra el C. general Francisco Tolentino, que lo conserva en el servicio de las armas contra su voluntad: apareciendo en el informe rendido por el C. Porfirio Elizondo, comandante del cuerpo 6º de caballería que Contreras perteneció á una fuerza de auxiliares llamada "Lanceros del Sur" que se refundió de orden del C. general Crispín Palomares, en el cuerpo número 6 de

caballería: y considerando: que la órden de Palomares de refundir una fuerza auxiliar en un cuerpo permanente no puede reputarse un acto voluntario de los refundidos para servir en el ejército, y por lo mismo que en el caso presente se vulnera en la persona del quejoso la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución Federal; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 13 de Enero último por el juez de Distrito de Jalisco que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Rosalío Contreras, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitución Federal; teniéndolo contra su voluntad sirviendo de soldado en el cuerpo 6º de caballería permanente.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Arza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 25 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por María de la Cruz Gonzalez, por su hijo José de Jesus Baez, contra el Gefe de policía de Puebla, que consignó á Baez al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En el juicio de amparo promovido por

María de la Cruz Gonzalez, en representación de su hijo José de Jesus Baez, contra el Gefe de policía, por haberlo destinado al servicio de las armas sin su voluntad, la misma autoridad responsable manifiesta en su informe de fojas 4, que en efecto Baez sostiene con los productos de su trabajo personal á su anciana madre viuda y dos criaturas, y que su consignación al ejército fué arbitraria.

Tal confesion de parte de la autoridad contra quien se ha dirigido la queja, ha relevado á la promovente de toda prueba, y es de darse por justificado en autos, que Baez fué consignado al batallón de infantería núm. 18, por autoridad que no tenía facultades para ello, y con infracción del art. 2º de la ley de 17 de Mayo último, por estar exceptuado de prestar esa clase de servicios.

Por lo espuesto, y porque en efecto ha habido violación de garantías del art. 5º constitucional, en perjuicio de José de Jesus Baez, el Promotor está conforme en que se otorgue el amparo que solicita la mencionada María de la Cruz Gonzalez, por estar conforme con la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Diciembre 20 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

“Puebla, Febrero 27 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por María de la Cruz Gonzalez, con el carácter de madre del C. José de Jesus Baez, contra el C. Gefe de la policía, por haberlo consignado al servicio de las armas en el cuerpo núm. 18 de línea, y seguido por el mismo interesado; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal y cuanto mas que ha sido de verse. Con-