

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Juan García, contra la providencia del C. Jefe del 10º de caballería, por la que fué tomado de leva y consignado al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Juan García, contra el Jefe de 10º de caballería, por haberlo consignado al servicio de las armas contra su voluntad, ante vd., dice: que dicho individuo ha justificado con una informacion de testigos, que caminando de Acajete á Napalman fué incorporado en el batallon en que actualmente sirve por un oficial del mismo cuerpo, y que desde luego quedó filiado en él, á pesar de sus súplicas para conseguir su libertad.

Asimismo ha probado tambien con el certificado del alcalde de la municipalidad de Zitlaltepec, que es hijo de madre viuda á quien sostiene con los productos de su corporal trabajo.

Estas pruebas, con los mismos justificantes de parte de la autoridad responsable, persuaden de que el hecho de haber filiado á García contra su voluntad en el 10º de caballería, importa la vio-

lacion de las garantías que á todo hombre otorga el art. 5º de la Constitucion genral y las del art. 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, que exceptúa del servicio de las armas á los hijos de madre viuda.

Por lo espuesto, el que suscribe pide á vd. se sirva amparar al repetido C. Juan García, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Febrero 24 de 1873.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Marzo 3 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Juan García, contra el Jefe del cuerpo número 10 de caballería, por haber sido tomado de leva y destinado á ese cuerpo para cubrir sus bajas, en virtud de lo cual hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorga el art. 5º de la Constitucion, concurriendo ademas la circunstancia de tener una madre anciana á quien sostiene lo mismo que á su familia; el escrito de queja, el informe del coronel del 10º; el parecer fiscal; las pruebas rendidas y cuanto ha debido verse. *Considerando:* que resulta ser cierto el hecho que motiva la queja; así como que el quejoso no ha dado su consentimiento para servir en el ejército; que en consecuencia, es fuera de duda que le favorece el art. 5º de la Constitucion que le ha servido de fundamento para solicitar la proteccion de la Justicia Federal. Por cuyas consideraciones, en atencion á lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 y de conformidad al parecer fiscal, *se declara:* que la Justicia de la Union ampara al C. Juan García, por haber sido tomado de leva y destinado á servir en el 10º de caballería, por el comandante del piquete de ese cuerpo. Hágase saber; publíquese este fallo en el periódico "Oficial

del Estado" y el "Semanario Judicial de la Federacion" remitiéndose copias certificadas al efecto y elevense los autos á la Suprema Corte de Justicia para la revision de los procedimientos. El ciudadano juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero*.—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira*.

Es copia que certifico, la cual se saca en cumplimiento de lo mandado para su publicacion en el "Semanario Judicial de la Federacion." Puebla, Marzo 4 de 1873.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 14 de 1873.—Visto el recurso de amparo que con fecha 13 de Enero último promovió en la ciudad de Puebla, ante el juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Juan García, contra la providencia del C. Jefe del 10º cuerpo de caballería, por la cual fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas en el mismo cuerpo, con violacion en su persona de la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion Federal, estando comprendido entre los exceptuados del servicio de las armas que señala la frac. 3ª de la ley de 17 de Mayo próximo pasado. Vistas las constancias de autos y teniendo en consideracion la sentencia del juez de Distrito, en la que concede el amparo que ha pedido el quejoso, por cuanto á que está justificada la legalidad de su queja; pues de los mismos autos consta que fué tomado de leva á fines de Noviembre último y se le obligó sin razon legal á servir contra su voluntad en el ejército, siendo hijo de madre viuda á quien mantiene juntamente con dos hermanos pequeños. Con apoyo de la ley de 20 de

Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que en 3 del corriente pronunció el juez de Distrito de Puebla, declarando: que la Justicia de la Union ampara al C. Juan García, contra los procedimientos del Jefe militar mencionado, por los cuales fué destinado al servicio de las armas en el 10º cuerpo de caballería.

Devuélvanse las actuaciones al juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos; y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Pedro Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Anza*.—*Simon Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Marzo 22 de 1873.—*Lic Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango, por Dª María Catarina Laurenzana de Rios, contra las providencias del Recaudador de fondos de Escuelas de Nombre de Dios, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: que el art. 101 de la Constitucion General, establece el amparo que la Justicia Federal debe prestar por leyes ó actos de cualquiera autoridad que violen las garantías individuales; y como un simple recaudador de contribuciones ó fondos en