

suyas propias: que por lo mismo el decreto mencionado pugna con la ley de 2 de Mayo de 1868 dictada por el Congreso de la Union en virtud de las facultades que le otorga la frac. 9ª, art. 72 de la Constitucion general; de conformidad con lo dispuesto en la frac. 3ª del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que se reforma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 15 de Enero último por el Juzgado de Distrito de Guerrero en la parte que dispone que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Quiroz, Uruñuela y Cª, en el goce de las garantías que otorga la Constitucion y contra la disposicion del ciudadano recaudador por el cobro que les hace, y se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á dichos señores, contra el acto del recaudador de contribuciones de Tavares, que les exige el pago de una cantidad mayor que la que satisface la harina del Estado.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*P. Ordoz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Marzo 6 de 1873.—*Lic. Enrique Tanda,* oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Joaquín Cuatlayotla, á nombre de su hijo Timoteo, por haber sido este tomado de leva y consignado al servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

Con la razon del hijo del quejoso de 28 del mes próximo pasado, y en el informe del Gefe del cuerpo núm. 19, perteneciente á la 2ª division del ejército nacional, queda comprobado que Timoteo Cuatlayotla sirve en la carrera de las armas contra su voluntad, y con escepcion desde luego del art. 5º constitucional.

Y pues que en estos casos de violacion de garantías individuales, debe otorgarse el amparo con arreglo á lo que previene la ley de 20 de Enero de 1869, el Promotor está conforme en que así tenga vd. á bien determinarlo en el presente juicio, salvo su muy ilustrado parecer.

Zaragoza, Enero 8 de 1873.—*Eugenio Sanchez.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

En el juicio de amparo promovido por el C. Joaquín Cuatlayotla, á nombre de su hijo Timoteo del mismo apellido, por haber sido tomado de leva y consignado al servicio de las armas en el batallon de línea núm. 19, obra una sentencia del tenor siguiente:

Puebla, Enero 17 de 1873.—Visto este juicio intentado por Joaquín Cuatlayotla á nombre de su hijo Timoteo, contra la autoridad política ó militar que lo hubiere destinado al servicio de las armas, con cuyo hecho ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion, en razon de que se le obliga á prestar trabajos sin su consentimiento; el escrito de queja; el informe rendido por el O. Gefe político, y el que produjo el O. Co-

mandante accidental del cuerpo núm. 19; el parecer fiscal, y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que segun resulta de lo informado, el C. Timoteo Cuatlayotla fué reclamado como desertor á la Jefatura política por equivocacion; mas aclarada la verdad se consultó si queria servir en el ejército; que segun ha manifestado en este Juzgado no tiene voluntad para ser soldado, en cuyo caso, al obligársele á serlo, ha violándose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion. Con fundamento de lo dispuesto por el espresado artículo, y de conformidad al parecer fiscal, por no estar comprendido el caso en lo determinado por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, *se declara:* que la Justicia de la Union ampara y protege á Timoteo Cuatlayotla, por haber sido destinado al ejército. Hágase saber, publíquese este fallo en el "Periódico Oficial" del Supremo gobierno del Estado y en el "Semanario Judicial" de la Federacion, remitiéndose al efecto copia certificada, y elévase el espediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision de los procedimientos.

El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo provoyó, mandó y firmó. —Antonio Rivero.—Ante mí.—Francisco Olavarrieta.

Y en cumplimiento de lo mandado por el C. juez en la resolucion inserta, pongo la presente para que se publique en el "Semanario Judicial" de la Federacion, en Puebla, á 20 de Enero de 1873.—Francisco Olavarrieta.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 4 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Joaquín Cuatlayotla, á quien se obliga á servir contra su voluntad en el batallon de

línea núm. 19; y apareciendo en el espediente que por una equivocacion se consignó á Timoteo al servicio militar creyendo que fuese desertor, y que no tiene voluntad de servir en el ejército, de lo que resulta que con exigirse tal servicio, se vulnera en su persona la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitucion Federal; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 del próximo pasado, por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Timoteo Cuatlayotla, por haber sido destinado al ejército.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—Pedro Oyarzun.—Juan J. de la Garza.—Pedro Ordaz.—José Arteaga.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia. México, Marzo 20 de 1873.—Licenciado Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por María Guadalupe Fernandez, en favor de su marido José Nazario Toven, contra el C. Cefe político de Tepic, que lo consignó al servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor fiscal, en el juicio de am-