

pios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el ciudadano juez de Distrito de Guadalajara, que declara: "La Justicia de la Union ampara y protege á Encarnacion Mendoza, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion general, teniéndole contra su voluntad como soldado en el batallon de linea núm. 25."

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*--*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zuvala.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 9 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPAIRO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Miguel Villagra, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Miguel Villagra, contra el C. Gobernador del Estado, por haberlo destinado al servicio de las armas en el batallon núm. 18, perteneciente á la 2ª division del ejército nacional, ante vd., dice: que supuesto

que la autoridad responsable no ha podido justificar el procedimiento de que se queja Villagra, y este ha probado debidamente con la informacion testimonial que corre agregada al expediente: que es hijo único de madre viuda á quien sostiene en union de sus hermanos pequeños; que fué tomado de leva; que nunca ha sido soldado y que es hombre honrado y trabajador, debe otorgársele el amparo que solicita, por estar violadas en sus persona las garantías del art. 5º constitucional y las del 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado.

En esa virtud, el Promotor que suscribe, está conforme en que así se sirva vd. declararlo, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Febrero 24 de 1872.—*E. Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Febrero 28 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Miguel Villagra, contra el C. Gobernador del Estado, por haberlo destinado al servicio de las armas, con cuyo hecho hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorga el art. 5º de la Constitucion é infringídose la frac. 2ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; el parecer fiscal; y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que aparece acreditado que ha tenido lugar el acto que motiva la queja, y que al tener lugar la consignacion del promovente se hallaba exceptuado para cubrir las bajas del ejército conforme á la ley en que se apoya, por ser hijo de madre viuda; que por lo tanto al ser obligado á prestar sus servicios personales contra su voluntad, ha violádose en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion. En esta virtud, con fun

damento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 y de conformidad al parecer fiscal, se declara: que la Justicia de la Union ampara al C. Miguel Villagra, por haber sido destinado al servicio de las armas por el C. Gobernador. Hágase saber; publíquese este fallo en el periódico "Oficial del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federacion," remitiéndose al intento copias certificadas, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero*.—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira*.

Es copia que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial de la Federacion," la cual se saca en cumplimiento de lo mandado. Puebla, Marzo 1º de 1873.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el ciudadano juez de Distrito de Puebla, por el C. Miguel Villagra, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas, y considerando: que no aparece de autos que la consignacion del quejoso al batallon núm. 18 de línea fuera hecha con su consentimiento, violándose así en su persona el art. 5º de la Constitucion general de la República; considerando tambien, que Villagra está comprendido entre los exceptuados para servir en el ejército, segun el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el ciudadano juez de Distrito de Puebla, en 28 de Febrero próximo pasado, que declara: "La Justicia de la Union ampara al C. Miguel Villagra, por haber sido

destinado al servicio de las armas por el C. Gobernador del Estado."

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José M. Arteaga*.—*Pedro Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Anza*.—*S. Guzman*.—*L. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia. México, Abril 17 de 1873.—*Jac. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara, por D.º Merced Vazquez, en favor de su hijo Jesus Castrejon, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: la madre del soldado Jesus Castrejon, pide amparo en favor de su hijo, apoyándose en el art. 5º de la Constitucion, por la fuerza que se le hace para que preste sus servicios en el 11º batallon, habiendo sido tomado de leva en Colima desde Junio del corriente año.

El Coronel del batallon mencionado, informó que Castrejon le fué consignado por la autoridad política de Colima, el 21 de Junio último, y acompaña como justificante, copia de la filiacion correspondiente.