

damento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 y de conformidad al parecer fiscal, se declara: que la Justicia de la Union ampara al C. Miguel Villagra, por haber sido destinado al servicio de las armas por el C. Gobernador. Hágase saber; publíquese este fallo en el periódico "Oficial del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federacion," remitiéndose al intento copias certificadas, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial de la Federacion," la cual se saca en cumplimiento de lo mandado. Puebla, Marzo 1º de 1873.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el ciudadano juez de Distrito de Puebla, por el C. Miguel Villagra, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas, y considerando: que no aparece de autos que la consignacion del quejoso al batallon núm. 18 de línea fuera hecha con su consentimiento, violándose así en su persona el art. 5º de la Constitucion general de la República; considerando tambien, que Villagra está comprendido entre los exceptuados para servir en el ejército, segun el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el ciudadano juez de Distrito de Puebla, en 28 de Febrero próximo pasado, que declara: "La Justicia de la Union ampara al C. Miguel Villagra, por haber sido

destinado al servicio de las armas por el C. Gobernador del Estado."

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia. México, Abril 17 de 1873.—*Jac. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara, por Dº Merced Vazquez, en favor de su hijo Jesus Castrejon, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: la madre del soldado Jesus Castrejon, pide amparo en favor de su hijo, apoyándose en el art. 5º de la Constitucion, por la fuerza que se le hace para que preste sus servicios en el 11º batallon, habiendo sido tomado de leva en Colima desde Junio del corriente año.

El Coronel del batallon mencionado, informó que Castrejon le fué consignado por la autoridad política de Colima, el 21 de Junio último, y acompaña como justificante, copia de la filiacion correspondiente.

El que firma cree necesario que se pida informe á la autoridad política de Colima, como asimismo, que se interrogué á Castrejon para que diga si está de acuerdo con el amparo pedido en su favor, y el Juzgado determinará una y otra diligencia si le parece oportuno; pero como la ley obliga al Promotor á pedir desde luego sobre lo principal, sin esperar el resultado de las diligencias mencionadas, cumple con su deber de la manera siguiente.

Pidiendo: que la Justicia nacional ampare y proteja al soldado Jesus Castrejon, contra el servicio militar que se le exige, si de las diligencias que se practiquen aparece cierto lo que espone la madre del amparante, y con fundamento del art. 5º de la Constitucion General, cuya suspension temporal ha terminado ya.

Guadalajara, Diciembre 3 de 1872.—
A. Camarena.

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Guadalajara, Febrero 10 de 1873.—
Vistos:—La Sra. Merced Vazquez, madre de Jesus Castrejon, entabló ante este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, alegando que su citado hijo fué tomado en leva en Colima, y que contra su voluntad se le tiene como soldado en el batallon de línea núm. 11.

Pedido informe con justificacion al C. Coronel Calixto Matiles, jefe de aquel cuerpo, lo evacuó asegurando que Castrejon fué consignado por la autoridad política de Colima, acompañando como justificante la correspondiente filiacion.

Recibido el negocio á prueba, la interesada no promovió ninguna, y este Juzgado para mejor proveer en definitiva, libró exhorto al juez 1º de 1ª instancia de aquella capital, á fin de que pudiese informe á la autoridad política de la

misma, sobre si el citado Castrejon fué tomado en leva ó consignado al servicio de las armas para cubrir el contingente al ejército por aquel Estado, y resultó de los informes pedidos al efecto á la prefectura política y al Gobernador del Estado, que ninguna de las dos autoridades tenía antecedentes.

Este Juzgado, considerando: que la filiacion de Jesus Castrejon carece de exactitud, al sentarse en ella que fué consignado por la autoridad política de Colima, y que desmentido este hecho se deduce que fué tomado en leva, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1ª La Justicia de la Union ampara y protege á Jesus Castrejon, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion General, teniéndolo como soldado en el batallon de línea núm. 11.

2ª Notifíquese esta sentencia, publíquese en el "Periódico Oficial" del Estado, y remítase este expediente á la suprema Corte de Justicia para su revision.

El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Febrero 13 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara, por Dª Merced Vazquez, en favor de su hijo Jesus Castrejon, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar, y considerando: que de autos consta justificado el motivo que dió lugar á este amparo, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada

por el C. juez de Distrito de Guadalajara, en 10 de Febrero próximo pasado, que declara: "La Justicia de la Union ampara y protege á Jesus Castrejon, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion General, teniéndole como soldado en el batallon de línea núm. 11."

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Juan A. Mateos, secretario.*

Es copia que certifico. México, Abril 14 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Norberto Rolon, por haber sido tomado de leva, y consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez 2º de 1ª Instancia.

El Gefe de hacienda en el Estado, llevando la voz fiscal en el juicio de amparo de garantías promovido por Norberto Rolon, soldado del batallon núm. 9, evacuando el traslado que se le mandó correr, en la forma que mas haya lugar, espone: que hace cuatro meses que dicho individuo fué tomado de leva en Ciudad Guzman y consignado al servicio de las armas en dicho cuerpo por

aquella autoridad política, sin hacerse por la comision que estableció la ley de 17 de Mayo último en su art. 2º, la calificación de si le comprendian ó no las excepciones acordadas en la misma ley, violando las garantías consignadas en los arts. 5º y 16 de la Constitucion Federal. El Gefe del espresado cuerpo en su informe de quince del actual, hace presentes las razones porque Rolon fué consignado al servicio; y como solo á la junta calificadora correspondió tomarlas en consideracion y resolver si el repetido individuo estaba ó no espedito para el servicio de las armas, el que suscribe pide al ciudadano juez de Distrito de Guadalajara se ampare al soldado Norberto Rolon, por haberse violado las garantías que conceden los artículos de la Constitucion Federal al ser consignado por la autoridad política de Ciudad Guzman, al servicio de las armas en el batallon núm. 9.

Colima, Enero 20 de 1873.—*J. Guillermo Llano.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Febrero 11 de 1873.—Vistos: Norberto Rolon, vecino de Colima, entabló por conducto del ciudadano juez 2º de 1ª instancia de aquella capital, juicio de amparo y proteccion de garantías, por haber sido tomado en leva y obligado á servir de soldado en el batallon núm. 9 de línea que guarnece aquella plaza, que se halla al mando del C. coronel Serapio Villalobos.

Dada cuenta á este Juzgado con la pretension de Rolon, comisionó á aquel señor juez para que sustanciando el juicio conforme á la ley, diese cuenta cuando se encontrase el expediente en estado de sentencia.

El ciudadano juez 2º de Colima, en cumplimiento de su encargo para sus-