

por el C. juez de Distrito de Guadalajara, en 10 de Febrero próximo pasado, que declara: "La Justicia de la Union ampara y protege á Jesus Castrejon, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion General, teniéndole como soldado en el batallon de línea núm. 11."

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Juan A. Mateos, secretario.*

Es copia que certifico. México, Abril 14 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Norberto Rolon, por haber sido tomado de leva, y consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez 2º de 1ª Instancia.

El Gefe de hacienda en el Estado, llevando la voz fiscal en el juicio de amparo de garantías promovido por Norberto Rolon, soldado del batallon núm. 9, evacuando el traslado que se le mandó correr, en la forma que mas haya lugar, espone: que hace cuatro meses que dicho individuo fué tomado de leva en Ciudad Guzman y consignado al servicio de las armas en dicho cuerpo por

aquella autoridad política, sin hacerse por la comision que estableció la ley de 17 de Mayo último en su art. 2º, la calificación de si le comprendian ó no las excepciones acordadas en la misma ley, violando las garantías consignadas en los arts. 5º y 16 de la Constitucion Federal. El Gefe del espresado cuerpo en su informe de quince del actual, hace presentes las razones porque Rolon fué consignado al servicio; y como solo á la junta calificadora correspondió tomarlas en consideracion y resolver si el repetido individuo estaba ó no espedito para el servicio de las armas, el que suscribe pide al ciudadano juez de Distrito de Guadalajara se ampare al soldado Norberto Rolon, por haberse violado las garantías que conceden los artículos de la Constitucion Federal al ser consignado por la autoridad política de Ciudad Guzman, al servicio de las armas en el batallon núm. 9.

Colima, Enero 20 de 1873.—*J. Guillermo Llano.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Febrero 11 de 1873.—Vistos: Norberto Rolon, vecino de Colima, entabló por conducto del ciudadano juez 2º de 1ª instancia de aquella capital, juicio de amparo y proteccion de garantías, por haber sido tomado en leva y obligado á servir de soldado en el batallon núm. 9 de línea que guarnece aquella plaza, que se halla al mando del C. coronel Serapio Villalobos.

Dada cuenta á este Juzgado con la pretension de Rolon, comisionó á aquel señor juez para que sustanciando el juicio conforme á la ley, diese cuenta cuando se encontrase el expediente en estado de sentencia.

El ciudadano juez 2º de Colima, en cumplimiento de su encargo para sus-

tanciar el juicio, pidió desde luego informe justificado al O. coronel Villalobos, quien lo evacuó acompañando la filiación de Rolon en donde aparece que este fué consignado por la autoridad política del 9º canton, y en el informe extendido por dicho coronel, agrega que la autoridad consignó á Rolon por sus malos antecedentes.

Este Juzgado, considerando: que no está al arbitrio de las autoridades políticas consignar al servicio del ejército á ningun ciudadano, sin que preceda un acto legal que justifique su procedimiento, y considerando tambien que: con respecto á Rolon no procedió ninguno, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el Ministerio fiscal, se falla con las proposiciones siguientes:

1ª La Justicia de la Union ampara y protege á Norberto Rolon, por estarse violando en su contra la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion general, teniéndolo como soldado en el batallon núm. 9 de línea.

2ª Notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico "Oficial del Estado," y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Febrero 13 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el ciudadano juez de Distrito de Guadalajara, por el O. Norberto Rolon, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta que Rolon fué consignado al ejér-

cito sin su consentimiento, contra lo prevenido en el art. 5º de la Constitucion general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Guadalajara, que declara: "La Justicia de la Union ampara y protege á Norberto Rolon, por estarse violando en su contra la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion general, teniéndolo como soldado en el batallon núm. 9 de línea."

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Juan A. Mateos, secretario.*

Es copia que certifico. México, Abril 15 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el O. Juan Chapman, contra la decision del jurado militar que lo condenó á ocho años de presidio en Uluá.

PEDIMENTO DEL O. PROMOTOR FISCAL.

O. juez:

El Promotor que suscribe, en el juicio de amparo promovido por el O. Juan