

es como sigue: "Que la justicia de la Union ampara y protege en el caso á Juan Chapman, por deber reputarse violadas en su persona con la decision del jurado militar que lo condenó á ocho años de presidio en el de Uliá, las garantías individuales que el quejoso invoca."

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Juan A. Mateos,* secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 24 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPAHO promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Juliana Gomez, madre de Alejo Contreras, contra el coronel del batallon núm. 12, que tiene á Contreras sirviendo en el ejército.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal, dice: la madre de Alejo Contreras pide amparo en favor de este y contra el C. coronel Barron, alegando que su citado hijo fué tomado de leva hace once meses y se le tiene actualmente sirviendo contra su voluntad en el 12º cuerpo de línea. El C. Barron en su informe manifiesta, que Contreras fué consignado para el servicio

por la autoridad, ignorando el motivo porque se le impuso esa pena. En tal virtud, cree conveniente el Promotor que se inquiera ante todo la voluntad del amparante sobre el recurso entablado en su favor por Juliana Gomez que se dice su madre; y hecho esto que se pida informe á la autoridad consignante sobre los motivos para haber destinado al servicio militar á Contreras, si fué en uso de las facultades extraordinarias y por leva como se dice en el ocuso, ó bien en virtud de pena y para extinguir una condena de prision anterior, como muchas veces se ejecuta por disposiciones del Estado.

El Juzgado recibirá á prueba el negocio en virtud de lo espuesto y pedirá la ratificacion ó informe indicados, si le parece oportuno; pero el que habla, pidiendo desde luego sobre lo principal y dando para ello como cierto lo alegado en favor del amparante, opina que por infringirse el art. 5º de la Constitucion en contra de Alejo Contreras, la Justicia Federal debe amparar y proteger al espresado, contra el servicio militar forzado á que se le obliga.

Guadalajara, Diciembre 31 de 1872.—*A. Camarena.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Febrero 8 de 1873.—Vistos:—La Sra. Juliana Gomez, madre de Alejo Contreras, entabló en este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, esponiendo: que contra su voluntad se halla sirviendo en clase de soldado en el batallon de línea núm. 12 de que es coronel el C. Rafael Barron.

Pedido informe con justificacion al ciudadano coronel contra quien procede la queja, lo evacuó manifestando: que Contreras fué consignado al servicio de las armas el 21 de Febrero del año próximo pasado sin saber el motivo.

Recibido el negocio á prueba, las partes no promovieron ninguna, y este Juzgado para mejor proveer en definitiva, pidió informe á los alcaldes de la penitenciaría, sobre las prisiones que hubiere tenido Contreras, con el fin de saber si habia sido consignado este al servicio de las armas, conforme á un decreto del Congreso del Estado que dispuso fuesen consignados al ejército los reos sentenciados por algunos delitos. Evacuado el informe, resulta que Alejo Contreras aunque ha tenido algunas prisiones, fué puesto en libertad el 22 de Enero de 1871.

Este Juzgado, en consideracion á que Contreras si fué consignado por la autoridad política al servicio de las armas, no lo fué en virtud de ninguna ley, encontrándose por lo mismo contra su voluntad en el cuerpo espresado; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1.^a La Justicia de la Union ampara y protege á Alejo Contreras, por estarse violando en su contra el art. 5.^o de la Constitucion general, teniéndolo de soldado en el batallon de línea núm. 12.

2.^a Notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico "Oficial del Estado" y remítase este espediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Febrero 10 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Juliana Gomez, como madre de Alejo Contre-

ras, contra el coronel del batallon núm. 12, que tiene á Contreras sirviendo en el ejército contra su voluntad, y apareciendo en el espediente, que el acto reclamado vulnera en la persona del quejoso la garantía á que se refiere el art. 5.^o de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el ocho del mes próximo pasado, por el juez de Distrito de Jalisco, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Alejo Contreras, por estarse violando en su contra el art. 5.^o de la Constitucion federal teniéndolo de soldado en el batallon de línea núm. 12.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. Anza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis Aguilar, secretario.*

Es copia que certifico. México, Abril 8 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Timoteo Arriola, contra el coronel del batallon de línea núm. 12, que lo retiene en el ejército.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor fiscal, dice: Timoteo Arriola, soldado actualmente del 12.^o de línea pide amparo contra el ciudadano coronel Barron que manda ese cuerpo, porque hace como tres meses se le tomó