

Pelro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Maria Lozano.—José Arteaga.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auzi.—Simon Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—José Garcia Ramirez.—Enrique Landa, secretario.

Es copia que certifico. Mexico, Diciembre 12 de 1873.

AMPARO

Promovido por el C. Pascual Flores ante el Juzgado de Distrito del Estado de Hidalgo, contra el Alcaide de la Cárcel de la Ciudad de Pachuca, quejándose de que lo detuvo en prision arbitrariamente por mas tiempo del que permite el artículo 19 Constitucional.

Primer pedimento del C. Promotor fiscal.

El que suscribe, promotor por ministerio de la ley á causa de la ausencia del C. Promotor de este juzgado, dice: que aparece suficientemente comprobado el hecho de que en la cárcel de esta ciudad se encuentra preso Pascual Flores desde el dia 5 del corriente hasta la fecha, sin que se haya declarado su formal prision como lo previene el artículo 19 de la Constitucion federal; por lo mismo, y sin perjuicio de que se declare ó no, si hay lugar al amparo solicitado, creo que debe ponerse en libertad al C. Flores, suspendiendo la prision que de hecho sufre sin los requisitos legales. Tal es mi opinion salvo la mas acertada de este juzgado. Pachuca, Octubre 16 de 1873.—*Gabriel Moreno.*—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Pachuca, Noviembre 15 de 1873.—*F. Briseño*, secretario.

Segundo pedimento del C. Promotor fiscal.

El promotor fiscal dice: que impuesto del ocurso de Pascual Flores en que pido amparo contra la retension arbitraria que ha sufrido en la cárcel de esta ciudad, por el Alcaide de la misma, así como de las demas piezas de este expediente, creo que procede el amparo, por haber sido violadas en su persona las garantías que otorga el artículo 19 de la Constitucion Federal. Esta es mi opinion salvo el mejor parecer de este juzgado. Pachuca, Octubre 27 de 1873.—*Gabriel Moreno.*—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Pachuca, Noviembre 15 de 1873.—*F. Briseño.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Pachuca, Noviembre 5 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Pascual Flores contra el Alcaide de la cárcel de esta ciudad, por retenerlo en prision mas de tres dias, sin haberse dictado contra él el auto motivado que previene el artículo 19 de la Constitucion general, y considerando; Primero: que segun aparece del informe del expresado Alcaide, el quejoso fué reducido á prision desde el 5 de Octubre último, y hasta el dia 15 del mismo mes ni se le habia motivado aquella como previene el citado artículo 19, ni parece haberse practicado con el quejoso diligencia alguna, ya por el conciliador primero de esta ciudad á cuya disposicion estuvo al principio, ya por el de Atoyatla, á quien se consignó despues con fecha 9 del propio mes. Segundo: que es en consecuencia palmario que se ha violado en perjuicio del quejoso la garantía otorgada por el mencionado artículo 19. Tercero: que aunque el propio Alcaide en su oficio de fecha 6 parece indicar que estando el expresado Pascual Flores, acusado de robo y sujeto á la jurisdiccion de la autoridad política, no procede el re-

curso interpuesto, por estar suspensas contra los plagiarios y ladrones, varias garantías; debe tenerse presente que la del referido artículo 19 no es de las suspensas, como es de verse en la ley relativa de 3 de Mayo último, y Cuarto: que de la infracción del precepto constitucional citado, aparecen responsables el Alcaide, los conciliadores primero de esta ciudad y de Atoyatla, y acaso el Gefé Político de este Distrito; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta. Primero: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pascual Flores contra los actos del Alcaide de la cárcel de esta ciudad; en virtud de los cuales lo retenia en prision sin dictarse contra él el auto motivado correspondiente, violándose la garantía del artículo 19 de la Constitucion general, y segundo: compúlsese testimonio de estos autos en lo conducente á la responsabilidad que resulta contra aquellos empleados por infracción del repetido artículo 19, y remítase á quien corresponda para que se proceda contra ellos á lo que hubiese lugar. Hagase saber; publíquese; compúlsense las copias respectivas para el Semanario Judicial; exíjase la reposición del papel en que se ha actuado por el del sello correspondiente; remítanse estos autos á la Suprema Corte para su revision. El C. Lic. Miguel Mejia, Juez de Distrito de Hidalgo lo decretó y firmó.—Doy fé—*M. Mejia.—Francisco Briseño.*

Es copia que certifico. Pachuca, Noviembre 15 de 1873.—*F. Briseño.* secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 25 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido por el C. Pascual Flores ante el Juzgado de Distrito del Estado de Hidalgo, contra el Alcaide de la cárcel de la ciudad de Pachuca, quejándose de que lo detuvo en prision arbitrariamente por mas tiempo del que permite

el artículo 19 constitucional, y sin que se justifique su detension con auto motivado de prision de autoridad competente. Vista la sentencia que pronunció el inferior en 5 del presente; lo pedido por el C. Promotor fiscal; el informe del Alcaide con todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente, y considerando: que la prevencion del artículo 19 de la Carta fundamental es terminante; que dicha garantía está vigente, y no es de las que suspendió la ley de 3 de Mayo del presente año. Con fundamento del artículo expresado y de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del inferior, que declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pascual Flores, contra los actos del Alcaide de la cárcel de Pachuca que lo detuvo en prision, sin dictarse contra él el auto motivado correspondiente.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos correspondientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Lozano.—José Arteaga.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—Simon Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 3 de Diciembre de 1873. *Lic. Emilio Ordaz,* oficial mayor.