

las autoridades y habitantes de la República.

Por lo expuesto, el Fiscal haciendo suyo tambien lo alegado en apoyo de su jurisdiccion por el Juez de 1ª instancia del Canton de Veracruz, pide á esa Sala se sirva declarar. Unica: el Juez de 1ª instancia de Veracruz, es el competente para conocer de la demanda que D. Francisco Prida ha intentado en dicha Ciudad contra el superintendente de la estacion del Ferrocarril, situada en aquella poblacion, Alonso Ridley, sobre cobro de daños y perjuicios, por no haberle trasportado una cantidad de efectos.

México, 23 de Octubre de 1873.—*Altamirano.*

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Diciembre 13 de 1873.—Vistos los autos de competencia promovida por el Juez 3º de lo civil de México al de 1ª instancia del Canton de Veracruz, para conocer de la demanda que D. Francisco Prida ha entablado contra la empresa del Ferrocarril en la estacion situada en dicha Ciudad. Visto lo pedido ante esta 1ª Sala por el Sr. Fiscal en favor de la jurisdiccion del Juez de Veracruz; oido lo alegado al tiempo de la vista por el Lic. Emilio Pardo, como patrono de la empresa y en apoyo de la autoridad del Juzgado 3º de México, y el informe del Lic. Agustin Arévalo, como abogado del C. Prida, sosteniendo la del Juez de Veracruz, con todo lo demas que de autos consta, se tuvo presente y ver convino.

De conformidad con lo pedido por el Sr. Fiscal, y por los propios legales fundamentos en que se apoya su respectivo pedimento, y con especialidad en la ley 32, tít. 2º Part. 3ª que cita, se decreta: que el Juez de 1ª instancia del Canton de Veracruz es el competente para seguir conociendo de la demanda que ante él ha promovido D. Francisco Prida, contra la empresa del Ferrocarril sobre daños y perjuicios.

Remítanse las actuaciones al expresado Juez de Veracruz, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes. Remítase copia igual al Juzgado 3º de lo civil de esta Ciudad para su conocimiento. Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 22 de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte.*

### AMPARO

*Promovido en la Ciudad de San Luis Potosí, ante el Juez de Distrito del Estado del mismo nombre, por los CC. Domingo Gaspar, Nicanor Arevalo, Jesus y Juan Hernandez y Nazario Vazquez, vecinos de la Villa de Mexquitic, contra los actos del Presidente municipal de la misma Villa, en virtud de los cuales se ha requerido de pago á los promoventes por la contribucion de guardia nacional.*

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito del Estado.

El Promotor dice: que ya tiene manifestado en su parecer del 14 del pasado, las razones y fundamentos legales por que pidió la suspension del cobro de la Contribucion de guardia nacional que se exige á Domingo Gaspar y socios, por el Presidente municipal de la Villa de Mexquitic: y como hasta ahora no tiene motivo para cambiar de opinion, supuesto que las disposiciones á que se ha referido no pueden considerarse, ni pueden tenerse como reglamentarias del artículo 72 de la Constitucion general, es

por lo que reproduciendo cuanto tiene dicho, insiste en pedir que ese cobro que se ha hecho de la pension de guardia nacional, es indebido y por lo mismo al exigirlo, á la vez que se invaden las atribuciones del poder federal, segun la fraccion 19 del artículo antes citado, se atacan al mismo tiempo las garantías de los CC.

Así lo tiene tambien ya decidido ejecutoriamente la Suprema Corte de Justicia por su sentencia de 20 de Febrero del corriente año, en el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por los CC. Jesus Flores y Miguel Sayas, á quienes, lo mismo que á los peticionarios, el Gefe político los redujó á prision por estar debiendo la pension de Guardia nacional.

En cuya virtud, el Ministerio opina, por que con fundamento de lo que deja manifestado, y principalmente por lo dispuesto de caso semejante, en ejecutoria de aquel Supremo poder judicial, ese Juzgado tendrá á bien dispensar el amparo que solicitan los CC. Domingo Gaspar, Nicanor Arévalo, Jesus Hernandez y Juan Hernandez por sí, y Domingo Cervantes á nombre de su hijo Nicanor Vazquez. Tal es mi parecer que como siempre sujeto al mas ilustrado de V. San Luis Potosí, Julio 12 de 1873.—*Gregorio Vazquez.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

San Luis Potosí, Julio 21 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por los CC. Domingo Gaspar, Nicanor Arévalo, Jesus Hernandez y Juan Hernandez por sí, y Domingo Cervantes á nombre de su hijo Nazario Vazquez, contra los actos del C. Presidente municipal de Mexquitic que les ha requerido de pago por la contribucion de guardia nacional que impone la ley número 57 de la actual 4ª II. Legislatura del Estado, que se dió como complementaria de la ley general de 15 de Julio de 1848, y les redujo á prision, por haberse resistido

TOMO V.—PARTE II.

á verificar dicho pago, poniéndoles en libertad bajo la promesa de ir á conseguir el importe de esa contribucion.

Considerando, primero: que el artículo 117 del Pacto federal, solo reserva á los Estados las facultades que no esten espresamente concedidas en él á los funcionarios federales.

Segundo: que el artículo 72 fraccion 19, confiere espresamente al Congreso de la Union la facultad de dar reglamentos, con el objeto de organizar, armar y disciplinar la Guardia nacional, reservando á los Estados la de instruirla, conforme á la disciplina prescrita por dichos reglamentos.

Tercero: que en consecuencia, el monto de las cuotas por excepcion del servicio de la guardia nacional, la autoridad que debe exigirlos y modo y forma de hacerlos ejecutivos, está pendiente de lo que determinen los reglamentos que debe expedir y no ha expedido aun el Congreso de la Union, sin que obste la ley general de 15 de Julio de 1848, por que esta fué una ley provisional, para las circunstancias de su época, y expedida en virtud de facultades extraordinarias, con mucha anterioridad á la Constitucion vigente.

Cuarto: que con los actos objeto de esta queja, ha invadido el C. Presidente de Mexquitic, la esfera de la autoridad federal.

Por tales consideraciones, los fundamentos legales expresados y las fracciones 1ª y 3ª de la ley de 20 de Enero de 1869; de entera conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal y alegado de los quejosos, debía declarar y declaro: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Domingo Gaspar, Nicanor Arévalo, Jesus Hernandez, Juan Hernandez y Nazario Vazquez, contra los actos del C. Presidente municipal de Mexquitic que les ha requerido de pago por la contribucion de guardia nacional, y les redujo á prision poniéndoles en libertad bajo la promesa de ir á conseguir el importe de esa contribucion. Hágase saber; publíquese en los periódicos

y cévense estas actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Union para su revision. Así definitivamente juzgando lo decretó y firmó el C. Licenciado Conrado Diaz Soto, Juez de Distrito del Estado. Damos fé.—Firmado.—*Conrado Diaz Soto.*—*Antonio S. Jimenez.*—*Feliciano P. Reyes.*

Es copia que certifico. San Luis Potosí, Julio 28 de 1873.—*Conrado Diaz Soto.*

— — —  
*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Agosto 20 de 1873.—Visto el juicio de amparo que con fecha 3 de Junio del corriente año, promovieron en la ciudad de San Luis Potosí ante el Juez de Distrito del Estado del mismo nombre los CC. Domingo Gaspar, Nicanor Arcevalo, Jesus Hernandez y Juan Hernandez por sí, y Dominga Cervantes á nombre de su hijo Nazario Vazquez, vecinos de la Villa de Mexquitic, contra los actos del Presidente municipal de la misma Villa, en virtud de los cuales se ha requerido de pago á los promoventes por la contribucion de guardia nacional que impone la ley número 57 expedida por la Legislatura del Estado, como complementaria de la ley general de 15 de Julio de 1868, reduciéndolos á prision por haberse resistido á verificar ese pago, y poniéndolos en libertad bajo la promesa de ir á conseguirlo, procedimientos con los cuales alegan los referidos promoventes que se han violado las garantías que otorga la fraccion 3ª del artículo 101 de la Constitucion federal, por cuanto á que se trata de una ley y de actos de una autoridad del Estado que invade la esfera de la autoridad federal.

Vistas las constancias de autos, y atenta la sentencia del Juez de Distrito en la que concede el amparo solicitado. Considerando: que las penas que se impongan á los ciudadanos que se resisten á prestar servicios en la guardia nacional, solo pueden

ser objeto de los reglamentos de la misma, reglamentos que corresponden al Congreso de la Union formar, segun lo prevenido en la fraccion 19 del artículo 72 de la Constitucion federal: que en esa virtud, la ley que invoca el Alcalde municipal de Mexquitic y los procedimientos de esta autoridad, constituyen la violacion reclamada por los quejosos. En méritos de los fundamentos expuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve: se confirma la sentencia del Juez de Distrito del Estado de San Luis Potosí, pronunciada en la Ciudad de este nombre á 21 de Julio de este año, por la cual declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Domingo Gaspar, Nicanor Arcevalo, Jesus y Juan Hernandez y Nazario Vazquez, contra los actos del Presidente municipal de Mexquitic, que motivaron el presente recurso de amparo.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Certifico que en la anterior sentencia no aparece la firma del Sr. Ministro Castañeda y Nájera, por estar impedido de la mano derecha.—*Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, 18 de Setiembre de 1873.—*Lic. Enrique Lanza,* oficial mayor.