

## COMISO.

*Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Campeche, por la aprehension de varios efectos de D. Clemente Herrera.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Campeche, Mayo 30 de 1873. Vistas estas diligencias instruidas en virtud de la aprehension verificada el 19 del presente, en la guardia del muelle, de las mercancías importadas por el C. Clemente Herrera entre los baúles de su equipage, en la canoa "Siempre viva," procedente del *Progreso* y que espresa la relacion foja 1ª, y visto en ellas lo espuesto y pedido por las partes en el acta anterior del juicio verbal celebrado ante este Juzgado el dia 28 del mismo, se declara en virtud de las razones y fundamentos espuestos por los C.C. Administrador de la Aduana y Promotor fiscal, con que se conforma este Juzgado, por perdidos y caidos en la pena de comiso, las veinte docenas corbatas de seda, veinte piecitas cinta de seda de granate, y ocho mas en tablitas, tres y cuarto docenas jabones para tocador, dos docenas pañuelitas de punto de algodón, cinco piezas estrivillas del número primero y ciento setenta cajetas dulce de guayaba entre grandes, regulares y chicas; y libres de esta pena los demas efectos no exceptuados y que constan en dicha relacion, lo mismo que la canoa "Siempre viva," por lo que se devolverán al interesado Herrera dichos efectos que se consideraron como de su uso particular.

Notifíquese y líbrense los testimonios correspondientes para remitir, uno en revision al Tribunal Superior de Circuito, y el otro al Administrador de la Aduana marítima de este puerto.—Así lo proveyó y firmó el C. Lic. Pedro Montalvo, Juez de Distrito de este Estado.—Doy fé.—*Pedro Montalvo.*—*Antonio F. Campos.*

*Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado:

Forma este expediente el testimonio de lo principal de un juicio de comiso seguido en el Juzgado del Distrito de Campeche, con motivo de haber sido aprehendidos en la capital de aquel Estado y en los momentos de su desembarque, los efectos extranjeros relacionados al principio de dicho trámite, que procedentes de la Habana, segun confiesa su dueño Clemente Herrera, fueron conducidos al puerto del *Progreso* en donde se reembarcaron en la canoa "Siempre viva" para ser trasportados al del referido Campeche. El Administrador de aquella Aduana, considerando que algunos de los efectos eran de insignificante valor y que por la pequeñez de su cantidad bien podian pertenecer al uso particular de la familia de Herrera que venia de pasaje con él en la misma embarcacion, pidió que fuesen exceptuados de la pena de comiso, en que, conforme á la fraccion 1ª artículo 87 del respectivo arancel vigente, debian caer por haber sido importados sin los documentos prevenidos por el mismo arancel. El fiscal de aquel Juzgado opinó en el mismo sentido, y el Juez falló declarando incurso en dicha pena de comiso las mercancías siguientes: veinte docenas corbatas de seda, veinte piecitas cintas de granate, y ocho mas en tablitas, tres y un cuarto docenas jabones para tocador, dos docenas pañuelitas punto de algodón, cinco piezas estrivillas del número 1º y ciento setenta cajetas dulce de guayaba de diversos tamaños: habiendo dado por libres los demas efectos por su misma cantidad y la canoa "Siempre viva," porque el baúl que los contenia todos, era reputado como equipage de los pasajeros. El representante del Ministerio público en esta Superioridad, opina que el fallo del inferior, pronunciado en los términos expuestos, está ajustado á las prescripciones del citado arancel de Adua-

nas de 12 de Enero de 1872; y en consecuencia, pide á V. se sirva darlo por revisado en virtud de sus propios legales fundamentos, y por no haber mérito para exigir responsabilidad alguna al C. Juez de Distrito de Campeche que lo pronunció.—Mérida, Junio 23 de 1873.—*P. Hijuelos.*

Es copia que certifico. Mérida, Julio 22 de 1873.—*Prulencio Hijuelos.*

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Tribunal de Circuito de Yucatán, Campeche, Tabasco y Chiapas. Mérida, Julio 22 de 1873. Vistos: de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, téngase por revisado el fallo que con fecha 30 de Mayo del presente año, pronunció el Juzgado de Distrito del Estado de Campeche en el juicio á que se refiere el presente Toca, por el que declara caídos en la pena de comiso las veinte docenas corbatas de seda, veinte picasitas cinta de seda de granate y ocho mas en tablillas, tres y cuarto docenas jabones para tocador, dos docenas pañuelitos de punto de algodón, cinco piezas estrivilla del número primero y ciento setenta cajetas dulces de guayaba entre grandes, regulares y chicas, y libres de dicha pena los demas efectos que obran en la relacion que encabeza las diligencias, lo mismo que la canoa "Siempre viva" en que fueron conducidos á Campeche. Elévense estos autos con atento oficio á la Corte Suprema de Justicia para su revision.—*José Antonio Cisneros.*—Ante mí.—*Mauricio Tejero.*

Es copia del auto definitivo que se lee á fojas 10 del Toca al juicio de comiso seguido en el Juzgado de Distrito de Campeche, sobre varias mercancías extranjeras aprehendidas en el muelle de aquel puerto dentro del equipage del C. Clemente Herrera, á cuyo Toca me remito, y para su publicacion en el "Semanario Judicial de la Federacion;" de orden verbal del C. Ma-

gistrado, libro la presente en la ciudad de Mérida á los 23 dias del mes de Julio de 1873.—*Mauricio Tejero.*

#### *Dictamen del C. Procurador general de la Nacion.*

El Procurador general de la Nacion dice: que en la Aduana marítima de Campeche, fueron aprehendidos varios efectos á D. Clemente Herrera. El Administrador dirigió al Juzgado de Distrito una lista en que se especificaban dichos efectos; el Juzgado procedió á practicar el correspondiente juicio de comiso, y concluyó fallando: que habian caído en la pena de comiso los efectos aprehendidos, con escepcion solamente de algunos que se consideraban como de uso particular del introductor. Este se conformó con el fallo; y el Tribunal de Circuito de Mérida revisó y confirmó la sentencia, que por lo mismo ha causado ejecutoria. Las diligencias todas han sido practicadas con arreglo á la ley; y en vista de esa circunstancia el Procurador general pide se dé por revisado el proceso.

México, Agosto 25 de 1873.—*L. Guzman.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Agosto 25 de 1873.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.

*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramínez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*

Es copia. México, Setiembre 19 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte.*

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Ignacio Briones, contra el Jefe del 10º cuerpo de Caballería que recibió á Marcos Briones, hijo del promovente, menor de 16 años, al servicio militar sin el consentimiento paterno.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

En estos autos está probado aún con el informe de la autoridad responsable, que el menor Marcos Briones, se presentó de soldado voluntariamente, sin contar con el consentimiento de su padre, por su menor edad; así mismo está probado por la partida de bautismo, que es menor de 18 años, y que es hijo legítimo del promovente. Circunstancias son estas que justifican cuanto se expone en el alegato de defensa de los derechos del interesado; y como en él se ha demostrado la violación del artículo constitucional que se invoca en el escrito de queja, y la infracción de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, se ha demostrado necesariamente la procedencia del presente recurso, y las razones en que debe apoyarse. Así pues, el Promotor suplica á V. que atendiendo esos fundamentos, se sirva otorgar el amparo que solicita el C. Ignacio Briones, á fin de que su hijo se dé de baja en el cuerpo del ejército en que actualmente está afiliado, por no estar en edad de prestar esa clase de servicios sin la voluntad paterna.

Zaragoza, Setiembre 15 de 1873.—*E. Sanchez.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Puebla, Setiembre 24 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C.

Ignacio Briones á nombre de su hijo Marcos del mismo apellido, contra el Jefe del cuerpo núm. 10 de Caballería, por admitirlo para que sentara plaza de soldado siendo menor de edad, habiendo por ese hecho violado en su perjuicio el art. 16 de la Constitución é infringido la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, que exceptúa para el servicio de las armas á los menores de 18 años; el escrito en que se interpone el recurso; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado, y cuanto mas que ha sido de verse y atenderse; Considerando: que el interesado ha justificado plenamente que su hijo es menor de edad, y que se presentó para servir de soldado sin contar con su consentimiento; que no habiendo tenido capacidad para contratar el acto de su presentación legalmente, no puede privar al padre de sus derechos y por lo mismo al no entregársele, se le ha molestado en su familia favoreciéndole por lo tanto el artículo de la Constitución, que le sirve de fundamento.

Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal, y en atención á lo dispuesto por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Carta fundamental, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Ignacio Briones, por el hecho de haber sido admitido su hijo Marcos del mismo apellido, por el Jefe del cuerpo número 10 de Caballería.

Hágase saber; publíquese esta resolución en el Periódico Oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federación, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revisión. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó—*Antonio Rivero.*—Ante mí—*Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico para su inserción en el Semanario Judicial de la Federación. Puebla, Setiembre 24 de 1873.—*Antonio García Mozqueira.*