

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Ignacio Briones, contra el Jefe del 10º cuerpo de Caballería que recibió á Marcos Briones, hijo del promovente, menor de 16 años, al servicio militar sin el consentimiento paterno.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

En estos autos está probado aún con el informe de la autoridad responsable, que el menor Marcos Briones, se presentó de soldado voluntariamente, sin contar con el consentimiento de su padre, por su menor edad; así mismo está probado por la partida de bautismo, que es menor de 18 años, y que es hijo legítimo del promovente. Circunstancias son estas que justifican cuanto se expone en el alegato de defensa de los derechos del interesado; y como en él se ha demostrado la violación del artículo constitucional que se invoca en el escrito de queja, y la infracción de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, se ha demostrado necesariamente la procedencia del presente recurso, y las razones en que debe apoyarse. Así pues, el Promotor suplica á V. que atendiendo esos fundamentos, se sirva otorgar el amparo que solicita el C. Ignacio Briones, á fin de que su hijo se dé de baja en el cuerpo del ejército en que actualmente está afiliado, por no estar en edad de prestar esa clase de servicios sin la voluntad paterna.

Zaragoza, Setiembre 15 de 1873.—*E. Sanchez.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Puebla, Setiembre 24 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C.

Ignacio Briones á nombre de su hijo Marcos del mismo apellido, contra el Jefe del cuerpo núm. 10 de Caballería, por admitirlo para que sentara plaza de soldado siendo menor de edad, habiendo por ese hecho violado en su perjuicio el art. 16 de la Constitución é infringido la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, que exceptúa para el servicio de las armas á los menores de 18 años; el escrito en que se interpone el recurso; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado, y cuanto mas que ha sido de verse y atenderse; Considerando: que el interesado ha justificado plenamente que su hijo es menor de edad, y que se presentó para servir de soldado sin contar con su consentimiento; que no habiendo tenido capacidad para contratar el acto de su presentación legalmente, no puede privar al padre de sus derechos y por lo mismo al no entregársele, se le ha molestado en su familia favoreciéndole por lo tanto el artículo de la Constitución, que le sirve de fundamento.

Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal, y en atención á lo dispuesto por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Carta fundamental, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Ignacio Briones, por el hecho de haber sido admitido su hijo Marcos del mismo apellido, por el Jefe del cuerpo número 10 de Caballería.

Hágase saber; publíquese esta resolución en el Periódico Oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federación, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revisión. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó—*Antonio Rivero.*—Ante mí—*Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico para su inserción en el Semanario Judicial de la Federación. Puebla, Setiembre 24 de 1873.—*Antonio García Mozqueira.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte  
de Justicia.*

México, Octubre 14 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido el día 21 de Febrero último, en la ciudad de Puebla, ante el Juez de Distrito del Estado del mismo nombre por Ignacio Briones, exponiendo: que el Gefe del 10º cuerpo de Caballería recibió á Marcos Briones, hijo del promovente, menor de 16 años, al servicio militar sin el consentimiento paterno, y hoy se resiste á ponerlo en libertad, con cuyo procedimiento se vulnera la garantía que otorga el artículo 16 de la Constitución federal, y se infringe la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado.

Vista la sentencia del Juez de Distrito que concedió el amparo pedido en virtud de haberse justificado la legalidad de la queja, pues de las constancias de los autos que se han tenido á la vista, aparece comprobada la menor edad de Marcos Briones cuando sentó plaza de soldado en el referido cuerpo de Caballería, así como el derecho de patria potestad que en este tiene el promovente, y en consecuencia: el acto que se reclama constituye una violación en la persona de Briones, de la garantía á que se refiere el artículo Constitucional que se alega.

Por lo expuesto y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia pronunciada en Puebla á 24 de Setiembre próximo anterior por el Juez de Distrito, declarándose: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Ignacio Briones, contra el acto del Gefe del 10º cuerpo de Caballería que admitió y retiene sin el consentimiento paterno en el servicio militar á Marcos Briones, hijo del promovente.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese, archivándose á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que for-

maron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Octubre 22 de 1873.  
—*Enrique Landa.*

## AMPARO.

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por los Señores Emilio Claussen y Compañía del comercio de Guaymas, contra el cobro que el Ayuntamiento del mismo les hace de \$459, 12½ centavos, por derecho de piso y multa por falta de pago.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Las pruebas que se han rendido en el presente juicio de amparo, confirman mas al fiscal que suscribe, que este procede, y que es justo y legal que se conceda.

Segun el plan de arbitrios de esta municipalidad, cuya copia en lo concerniente se vé á fojas 24 frente y vuelta, no se encuentra gravada de ninguna manera la madera extranjera, aunque esta se pudiera nacionalizar, y sólo con este último carácter lo hacen en los vinos, licores y fierro, encontrándose estos artículos entre los del país; y si no hay razon ni fundamento como ya se tiene manifestado, para exijir esos derechos municipales á la madera extranjera, mucho menos la hay para imponer al causante la multa del doble de esos derechos como pena por su resistencia, siendo la ley número 53 de 34 y no la de 20 de Mayo de 1870, y en la que se apoya el Ayunta-