

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango por Juan Arreola, José María Rosales y Tomas Montelongo, contra el Gefe político de la Capital de ese Estado, por haberlos juzgado como salteadores.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Gefe de Hacienda encargado de llevar la voz fiscal dice: que en vano se ha ocupado de examinar con la mayor detencion el testimonio de la causa seguida por la Gefatura política, á los reos Juan Arreola, José María Rosales y Tomas Montelongo, cuyo testimonio presentan los quejosos para que favorezca su solicitud, en calidad de pruebas. Estas pruebas en opinion del que suscribe son contraproducentes, pues aparecen probados plenamente los delitos por los cuales fueron juzgados, y aplicadas exactamente las leyes en que se apoya la sentencia. Por lo expuesto, el Fiscal que firma reproduce en todas sus partes y dá aquí por inserto su pedimento de 27 de Setiembre último que corre á fojas 9 de estas diligencias, repitiendo que se sirva V. resolver en definitiva, que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los citados reos, contra los procedimientos del Gefe político que los ha juzgado como salteadores.

Durango, Noviembre 15 de 1873.—*Juan Nájera.* Una rubrica.

Es copia que certifico. Durango, Noviembre 22 de 1873.—*Juan Nájera.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Durango, Noviembre 22 de 1873.—Visito el presente juicio de amparo promovido por los reos Juan Arreola, José María Rosales y Tomas Montelongo, contra los pro-

TOMO V.—PARTE II.

cedimientos del C. Gefe político del Partido de esta Capital, que los juzgó como salteadores.

Teniendo en cuenta la suspension del acto reclamado en su calidad de urgente y notoria, y el informe de la autoridad política; Considerando: que de las constancias respecto de las que los quejosos tanto han insistido en presentar como justificantes en apoyo de su queja, aparece plenamente demostrado que los referidos ocursantes han cometido varios robos en cuadrilla y en despoblado. Que en consecuencia, la Gefatura política, autoridad competente para juzgarlos, no ha podido menos que considerarlos como verdaderos salteadores, y aplicarles la ley de 1º de Mayo del corriente año. Que dicha ley que no es sino una continuacion de las anteriores sobre la misma materia, estaba ya subsistente cuando se cometió el delito, y su aplicacion es exactamente acomodada al presente caso.

Por todo lo expuesto, y atento el pedimento Fiscal y cuanto mas ver convino, el C. Juez de Distrito Lic. Gerónimo Sida dijo; 1º: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los reos Juan Arreola, Jose María Rosales y Tomas Montelongo, contra los procedimientos del C. Gefe político que los consideró como salteadores; 2º: publíquese esta sentencia; remítanse las presentes diligencias á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y sáquense las copias correspondientes para la Redaccion del Semanario Judicial.

Y por este auto juzgando en definitiva, así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez, por ante mí. Doy fé —*Gerónimo Sida.*—
Juan B. Arellano, secretario.

Es copia que certifico. Durango, Noviembre 22 de 1873.—*Juan B. Arellano.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 2 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango por Juan Arreola, José María Rosales y Tomas Montelongo, contra el Gefe político de la Capital del Estado, por haberlos juzgado como salteadores aplicándoles las leyes de 18 de Mayo de 1871, 23 del mismo mes de 1872 y 19 de Mayo de 1873, con violacion, segun manifiestan, de la garantía que consigna el artículo 14 de la Constitucion federal en la parte que dispone: que nadie puede ser juzgado sino por leyes exactamente aplicables al hecho en cuestion; y considerando: que está plenamente comprobado que los quejosos han cometido varios robos con asalto en cuadrilla y en despoblado, delitos á los que son exactamente aplicables las leyes de suspension de garantías que se han expedido contra salteadores y plagiarios, por cuyo motivo no ha habido violacion de la garantía invocada al ser juzgados conforme á sus disposiciones.

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 22 de Noviembre del año pasado, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los reos Juan Arreola, José María Rosales y Tomas Montelongo, contra los procedimientos del C. Gefe político de Durango que los juzgó como salteadores.

Devuélvase las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*

—*José Artega.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, Febrero 4 de 1873.—*Lic. Emilio Ordaz,* oficial mayor interno.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Hidalgo por el C. Francisco de Asis Osorio, contra la Seccion instructora del gran jurado de la Legislatura del Estado, por haber comenzado á instruirle causa con motivo de la acusacion presentada contra él, de haber atacado la soberanía y forma de gobierno del mismo Estado, y extra-limitado sus facultades constitucionales y legales, con el hecho de haber solicitado del Gobierno general, con el caracter de Gobernador sustituto, que declarára á Hidalgo en estado de sitio.

REDIMIENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: cuando el C. Presidente interino constitucional de la República, expide, investido de facultades extraordinarias, la ley de amnistía, y como una reconciliacion para los mexicanos perdonando los delitos políticos, el C. Lic. Francisco de Asis Osorio, Presidente del Tribunal Superior de Justicia de este Estado y ex-comandante militar, recurre ante la justicia federal pidiendo se le ampare y proteja contra los actos de la Seccion instructora del gran jurado de esta H. Legislatura, por violarse con ellos las garantías individuales