

maron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Lic. Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, 7 de Febrero de 1874.—*Lic. Emilio Ordaz*, oficial mayor.

COMISO.

Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Matamoras, por motivo de la aprehension de varios efectos.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

En la II. Ciudad de Matamoras, Setiembre 25 de 1868.—Visto el presente juicio, del que aparece por el parte inserto á fojas I, que los celadores CC. Rafael Salinas y Amado Treviño aprehendieron en la tarde del 17 de Agosto último, los siguientes efectos que trece individuos sacaron clandestinamente de esta Ciudad: una pieza manta de veinticuatro yardas y treinta y una y media pulgadas ancho; sesenta y dos y media varas del mismo género y longitud, y treinta y dos pulgadas ancho; una pieza madapollam de cuarenta yardas, treinta y media pulgadas ancho; veintiuna varas de lo mismo con treinta y media pulgadas; treinta y una varas indiana de treinta y una pulgadas de ancho; sesenta y seis y media varas de igual género con treinta pulgadas ancho; catorce varas musolina de algodón de treinta y una pulgadas ancho; trece mas del mismo género por treinta y dos pulgadas ancho; diez y ocho varas imperial de treinta y una y tres cuartas pulgadas ancho; diez y nueve y media varas

cotonada por veinticinco pulgadas ancho; otras diez y ocho varas de lo mismo con veintiseis tres cuartas pulgadas ancho; doce varas dril lino y algodón con veintiseis pulgadas de ancho; once varas dril crudo de veinticinco y una cuarta pulgadas ancho; seis varas mas del mismo género con veinticuatro y media pulgadas ancho; dos varas y una tercia cotonada de sesenta y dos pulgadas ancho, otras dos del propio género de color de treinta y seis y media pulgadas; un corte de casimir de lana con cuarenta y ocho pulgadas por cincuenta y seis y media de ancho; tres tapalos de algodón; media docena de pañuelos algodón de color; una crinolina para señora; dos peinados imitación de pelo; cuatro pares botas para hombre, de cuero americano; tres pares botines americanos; ocho pares zapatos americanos para señora y nueve libras de tabaco en rama. Vistos: la citación hecha á los interesados en el número 106 de la "Voz Pública," para que dentro del término de ocho días se presentaran en el juicio que iba á celebrarse, para defender sus derechos, con el apercibimiento de estilo; el acta verbal requerida por la ley, en la que consta lo pedido por el Ministerio público; la ratificación del parte hecha por uno de los aprehensores, único que pudo concurrir, y la declaración de rebeldía, con la citación para sentencia. Considerando: que lo expuesto por el celador debe tenerse como verdadero mientras no se pruebe lo contrario; que á este fin se abrió el debate, y no solo no lo probaron los dueños de los bultos capturados, sino que ni acudieron á la citación que al efecto se les hizo; que de su ausencia se deduce, no haber tenido excepciones legítimas que oponer en contra de la consigna, dejándola en pie y sin hallarse la menor razón para tenerla siquiera por dudosa, quedando bien y legalmente comprobado el delito del cuerpo de contrabando, materia de esta averiguación, se declara: que los efectos que al principio se listaron han caído en la pena de comiso, que es la que para el

caso prescriben los artículos 4º y 5º del decreto de "Zona libre." Notifíquese; repóngase el papel por el del sello que corresponde; sáquense los testimonios de estilo, de los que se remitan, uno al Ministerio de Hacienda, y otro á la aduana de este puerto; y hecha y agregada la liquidación, elévese el expediente al Supremo Tribunal de Circuito en revisión. Así definitivamente juzgando, lo decreté yo el Juez de Distrito y lo firmé con los de asistencia. Doy fé. Firmados.—*Manuel Mendiola.*—*A. Fernando F. Mireles.*—*A.*—*Jesus C. vasos.*

Es copia que certifico. Montercy, Enero 22 de 1874.—*Amado Valdéz*, secretario.

Auto de revision del Tribunal de Circuito de Monterey.

Montercy, á 17 de Enero de 1874.—Visto el presente juicio seguido ante el C. Juez de Distrito del Norte de Tamaulipas, con motivo de la aprehension de varios efectos, hecha la tarde del dia 17 de Agosto último por los CC. Rafael Salma, y Amado Treviño, celadores del resguardo marítimo de Matamoros á tres individuos que extraian de la ciudad dichos efectos, sin documento alguno que los resguardara y sin haberlos presentado á la garita respectiva; cuyo juicio se siguió en rebeldia del dueño ó dueños de los efectos aprehendidos, por no haberse presentado á hacer valer sus derechos en el término que al efecto se concedió: vista la sentencia con que en 26 de Setiembre del año próximo pasado se terminó dicho juicio, y en la que se declararon caídos en la pena de comiso los repetidos efectos; con fundamento de lo dispuesto en los artículos 4º y 5º de la ley sobre Zona libre de 17 de Marzo de 1858, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, el C. Magistrado de este Tribunal, dijo: que como parece al C. Promotor fiscal en

su anterior dictámen, debia dar y dió por revisada la referida sentencia. Notifíquese á quien corresponde, y sacándose copias de este auto para remitir á la secretaria de la Suprema Corte, al Ministerio de Justicia, á al redaccion del Semanario Judicial y á al Juzgado de Distrito, y archívense las diligencias. El C. Lic. Rafael Treviño y Garza, Magistrado del Tribunal de Circuito de Nuevo Leon, Coahuila y Tamaulipas, así en revision lo decretó, mandó y firmó por ante mí. Doy fé.—Firmados.—*Lic. Rafael Treviño y Garza.*—*Amado Valdéz*, secretario.

Es copia que certifico. Montercy, Enero 22 de 1874.—*Amado Valdéz*, secretario.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por el C. Miguel Bedoya, contra el C. Regidor del Ayuntamiento, Agustín del Rio, por haberle mandado quitar unas estucas de un terreno, el uso del mismo, y ordenarle acredite su propiedad ante el Ayuntamiento.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Noviembre 26 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo interpuesto por el C. Miguel Bedoya, contra la determinación del C. Regidor de nos y aequias, á virtud de reputar violada la garantía que otorga el artículo 27 Constitucional, con el hecho de habérsele impedido el uso de su propiedad por el repetido C. Regidor, quien se dice ordenó á los agentes municipales impidiesen al quejoso todo acto anexo á su propiedad; visto el informe respectivo; lo pedido por la parte fiscal; la prueba testimonial rendida por el quejoso, y visto en fin lo que verse debía.