

los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Enero 15 de 1874.

AMPARO.

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por Manuel Salas Orea, José M. Lopez, Manuel Antonio Vargas, Anselmo Martinez, Francisco Jimenez y José M. Hernandez, contra la sentencia pronunciada por el Jefe político de Córdoba, que los condenó á la pena de muerte como reos de varios actos de robo con asalto y heridas, cometidos en cuadrilla.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que los reos Manuel Salas Orea, José M. Lopez, Anselmo Martinez, Manuel Antonio Vargas, Francisco Jimenez y José M. Hernandez, sentenciados á sufrir la pena capital por la Gefatura política del Canton de Córdoba, después de haber ocurrido infructuosamente á la H. Legislatura en solicitud de la gracia de indulto de dicha pena, piden amparo y proteccion ante la Justicia federal, contra la sentencia ejecutoria pronunciada contra ellos, porque con ella se les violan las garantías consignadas en favor del hombre, en los artículos 14, 23 y 29 del Código fundamental de la República; y al mismo tiempo solicitaron la suspension del acto reclamado, que les fué concedida inmediatamente y comunicada por el telégrafo al Jefe político, quien acatando como debia, lo dispuesto por el Juzgado, contestó de conformidad.

Pedido el informe á dicha autoridad, lo ha remitido manifestando: que es cierto que ha juzgado á los quejosos por los delitos de robo con asalto y heridas y otras circunstancias agravantes, cometidos contra varias personas en sus propias casas, imponiéndoles la pena de muerte que no les fué indultada y ha sido mandada ejecutar, acompañando copia del acuerdo respectivo de la H. Legislatura y la causa que se siguió á los quejosos. Este ministerio fiscal ha examinado atentamente el caso, y advierte por las constancias de la propia causa, que ninguno de los delitos porque han sido juzgados es el de asalto en camino, ni otro alguno de los que el artículo 23 de la Constitucion Federal permite que puedan castigarse con pena de muerte: que en consecuencia; y no pudiéndose suspender esa garantía y las demás que aseguran la vida del hombre, con arreglo al artículo 29 de dicho Código, es evidente que han sido violadas en sus personas las garantías, con el hecho de haberseles impuesto la pena capital, conforme á las leyes de 23 de Mayo de 1872, 18 de Mayo de 1871 y 3 de Mayo del corriente año, toda vez que esas disposiciones hacen extensiva la pena de muerte á otros casos que no comprende el citado artículo 23.

Este concepto está sostenido por una de las ejecutorias de la Suprema Corte de Justicia de fecha 24 de Julio de 1870, pronunciada en un juicio de amparo promovido por tres reos de robo con asalto en la casa de Pedro Carrizales, que se hallaba situada en el campo, á un cuarto de legua distante de un pueblo, y fué publicada en el Semanario Judicial de la Federacion, en la segunda parte, segundo tomo, página 142.

Por estos fundamentos, el suscrito Promotor pide al Juzgado; se sirva amparar y proteger á los quejosos contra la sentencia de muerte que pronunció en su causa el C. Jefe político de Córdoba, á fin de que pronuncie de nuevo lo correspondiente en derecho; quedando en consecuencia sin efecto la negativa de indulto acordada por la H.

Legislatura, respecto de los mismos promovedores.

Heróica Veracruz, 29 de Julio de 1873.
—*Lic. J. M. Lopez de Escalera.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Heróica Veracruz, 18 de Setiembre de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por los reos Manuel Salas Orca, José M. Lopez, Anselmo Martinez, Manuel Antonio Vargas, Francisco Jimenez y José M. Hernandez, sentenciados á sufrir la pena capital por la Gefatura política del Canton de Córdoba y á quienes se denegó el indulto que solicitaron á la H. Legislatura, contra la sentencia ejecutoria, que les viola las garantías consignadas en los artículos 14, 23 y 29 de la Constitucion federal, solicitando á la vez la suspension del acto reclamado. Visto el proveido en que se mandó suspender dicho acto hasta la resolucion de este juicio; el informe emitido por la autoridad política, en que manifiesta que ha juzgado y sentenciado á los quejosos á la pena capital, por los delitos de robo con asalto y heridas y otras circunstancias agravantes, cometidas contra varias personas en sus respectivas casas, justificando su informe con las constancias de la causa y acuerdo de la H. Legislatura que acompaña. Visto asimismo el pedimento fiscal y todo lo demas que consta de autos.

Considerando: que ninguno de los delitos por que han sido juzgados, es el de asalto en camino, ni otro alguno de los que el artículo 23 de la Constitucion federal permite que puedan castigarse con la pena de muerte.

Considerando: que no pudiéndose suspender ninguna de las garantías que aseguran a vida del hombre, conforme al artículo 29 de dicha Constitucion, resultan violadas en las personas que han promovido este juicio, con el hecho de habérseles impuesto la pena capital, en observancia de las leyes de

23 de Mayo de 1872, 18 de Mayo de 1871 y 3 de Mayo de este año, siendo así que esas disposiciones hacen extensiva esa pena á otros casos no comprendidos en el citado artículo 23.

Considerando por último: que en otros casos semejantes al presente, se han pronunciado ejecutorias por la Suprema Corte de Justicia, entre las cuales se nota la de fecha 24 de Julio de 1861, en un juicio de amparo de tres reos de robo con asalto en una casa particular, que se hallaba situada en el campo á un cuarto de legua distante de la poblacion y se registra en el Semanario Judicial, en la segunda parte, segundo tomo, página 142, habiendo sido amparados por la Justicia federal.

Por cuyos fundamentos, y con arreglo á los artículos 101 y 102 del Código fundamental de la República y ley orgánica de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla. Primero: la Justicia de la Union ampara y protege á los reos Manuel Salas Orca, José M. Lopez, Anselmo Martinez, Manuel Antonio Vargas, Francisco Jimenez y José M. Hernandez, contra la sentencia de muerte que pronunció en su causa el C. Gefe político de Córdoba, á fin de que se dicte de nuevo la que corresponda en derecho; quedando sin efecto el acuerdo de la H. Legislatura que les denegó el indulto. Segundo: notifiquese este fallo; líbrense las copias que previene la ley, para su publicacion en el Progreso y Semanario Judicial, elevándose estos autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Así lo mandó y firmó el C. Juez de Distrito del Estado. Lo testificamos.—*Lic. Luis I. Gomez.*—De asistencia.—*José M. Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

Es copia. Heróica Veracruz, Octubre 3 de 1873.—*José M. de Manero y Embides.*—De asistencia.—*José M. Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 15 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por Manuel Salas Orea, José María López, Manuel Antonio Vargas, Anselmo Martínez, Francisco Jimenez y José María Hernandez contra la sentencia pronunciada por el Gefe político de Córdoba que los condenó á la pena de muerte como reos de varios actos de robo con asalto y heridas cometidos en cuadrilla, aplicándoles la ley de 3 de Mayo del presente año contra salteadores y plagiarios, con violacion, segun manifiestan de las garantías consignadas en los artículos 14, 23 y 29 de la Constitucion federal, por no ser ninguno de los delitos de que se les ha hecho cargo, el de asalto en camino ni otro alguno de los que la Constitucion permite castigar con la pena capital y considerando: que para los salteadores y plagiarios están suspensas las garantías que otorgan los artículos 23 y 29 de la Constitucion, segun lo previene la ley de 3 de Mayo del presente año, la cual declara como salteadores, á los que en gavilla atacuen en poblado á los habitantes con el objeto de robarlos, herirlos ó matarlos; y que segun las constancias de autos, los delitos porque han sido juzgados los quejosos son de asalto y robo en gavilla y otras circunstancias agravantes; con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal, se decreta.

Primero: que es de revocarse y se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 18 de Setiembre del presente año, que declara haber lugar al amparo federal en el presente caso.

Segundo: La Justicia de la Union no ampara ni protege á Manuel Salas Orea, José María López, Anselmo Martínez, Manuel Antonio Vargas, Francisco Jimenez y José María Hernandez, contra la sentencia

TOMO V.—PARTE II.

de muerte que pronunció en su causa el Gefe político de Córdoba.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 13 de 1874.—*Lic. Emilio Ordaz,* oficial mayor interino.

AMPARO.

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango, por Candelario Rivera, contra la sentencia de la primera Sala del Tribunal Superior del Estado, por la que fué consignado al Juez segundo del ramo criminal, para que de nuevo le instruyera causa por una herida que habia inferido á Genaro Cardona.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Gefe de hacienda, encargado de llevar la voz fiscal, dice: que el Juez Conciliador de Topia juzgó á D. Candelario Rivera por el delito de heridas y pronunció en calidad de fallo un auto de sobreseimiento. Revisado el proceso por el Tribunal Superior de Justicia, conforme á ley de 5 de Enero de 1857 y artículo 152 de la ley de 9 de Octubre de 1861, dispuso que continuase el proceso ante el Juez 2º del ramo criminal, mediante los trámites correspondientes. Con