

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 2 de 1874. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Manuel Duran y Piña contra el Gobernador del Estado á disposicion del cual se encuentra preso en la cárcel pública desde hace mas de un año para ser juzgado como plagiaro y homicida, sin que hasta ahora se haya ni aun iniciado la causa por los delitos de que se le acusa, á consecuencia de haberse promovido una competencia de no conocer entre el Juez de Distrito y el de 1ª instancia de Tepeji, la cual está aún pendiente, creyendo el quejoso que con la detencion que se le hace sufrir, se violan las garantías que otorga la Constitucion federal en sus artículos 18, 20 y 24, así como la que consigna el art. 27 de la misma por obligársele á prestar trabajos personales en la prision; y Considerando: Que Duran y Piña fué absuelto del cargo de plagiaro por sentencia pronunciada en 16 de Junio de 1872 por el Gefe político de Huajuapam mandando se le pusiera en absoluta libertad como en efecto se hizo, por cuyo motivo no se le puede juzgar de nuevo por ese delito sin violacion del artículo 24 de la Constitucion federal. Que por el delito de homicidio de que tambien se le hace cargo, no ha quedado privado de las garantías constitucionales de que goza todo acusado y entre las que aparece violada la que consigna el artículo 19 previniendo que ninguna detencion pueda exceder de tres dias sin que se justifique con el correspondiente auto motivado de prision; pues no aparece que hasta ahora se haya cumplido con ese requisito tan esencial por autoridad competente para poder detener en prision al quejoso por un tiempo mayor del prevenido. Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion de la República, se decreta: 1º: Que es de revocarse y se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Dis-

trito de Puebla en 23 de Octubre del año pasado que declaró no haber lugar al amparo federal. 2º: La Justicia de la Union ampara y protege á Manuel Duran y Piña contra la detencion que se le hace sufrir en la cárcel pública, sin estar motivada por el auto de prision correspondiente.

Devuélvase los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José J. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José Garcia Ramirez.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 8 de 1874.—*Lic. Emilio Ordez,* oficial mayor.

AMPARO.

Promovido ante el C. Juez de Distrito de Puebla, por el C. Miguel Juarez, contra el Alcalde del pueblo de San Salvador el Verde, jurisdiccion de Huejotzingo, por haberlo desterrado de ese lugar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

En estos autos por la informacion testimonial rendida por el quejoso, se viene en conocimiento que el hecho reclamado no puede atribuírsele á la autoridad contra quien se ha interpuesto el recurso, por la sencilla razon, de que si D. Manuel Roldan asistió al lanzamiento del C. Miguel Juarez Carpintero del lugar de su domicilio, lo

hizo simplemente como particular y no con el carácter que se le atribuye.

Esto está bastante demostrado, tanto con lo que cada uno de los testigos ha expresado en sus respectivas declaraciones, como con el informe de fojas 4 y 5, donde el alcalde municipal de la Villa del Verde, manifiesta: que Carpinteiro no fué desterrado de orden de ninguna autoridad, sino expulsado por el pueblo, á consecuencia de tales y cuales causas.

Tal hecho, que es en efecto reprehensible, requiere la intervencion de la autoridad, pero no de la judicial, sino de la política á fin de que proteja al C. Carpinteiro ya mencionado, en el uso de sus derechos, libertándolo de sus perseguidores con arreglo á sus facultades.

En mérito de lo expuesto, y de no haber realmente autoridad contra quien se otorgue el amparo, el Promotor pide á V. se sirva denegar el intentado por el repetido C. Miguel Juárez Carpinteiro, en conformidad con lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869, dejando sus derechos á salvo para que los haga valer si así le convinieren.

Zaragoza, Noviembre 12 de 1873.—*H. Sanchez.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Noviembre 22 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por el C. Miguel Juárez contra el C. Alcalde de San Salvador el Verde por haber sido desterrado y despojado de su casa y demas bienes, con cuyo procedimiento hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorgan los artículos 16 y 22 de la Constitucion; el ocurso de queja; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; el parecer fiscal, lo alegado y cuanto ha sido de verse; Considerando: que el quejoso tiene acreditado que ha sido desterrado del lugar de su domicilio por el C. Alcalde de San Salvador el Verde Manuel Roldan sin que

para ello hubiera precedido formacion de causa; que lo manifestado en el informe sobre que se autorizara la separacion del C. Juárez por exigirlo así los del pueblo con motivo de que fuera nocivo, no legaliza el procedimiento, pues de haber en él culpabilidad alguna, ha debido ser consignado á la autoridad competente para que se le juzgara y no procederse como se ha hecho: que por lo tanto le favorece el artículo 16 de la Constitucion que ha servido de apoyo á su queja: que en cuanto al 22 á que tambien se acoje, no tiene aplicacion supuesto que no aparece que se le haya aplicado alguna de las penas, cuya abolicion se previene, así como tampoco resulta acreditado que hubiera sido despojado de sus bienes. En virtud de lo expuesto, y en atencion á lo determinado por la ley de 20 de Enero de 1869 reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitucion, se declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Miguel Juárez por el hecho de haber sido expulsado del lugar de su domicilio por el C. Alcalde. Hágase saber publíquese esta resolución en la forma acostumbrada y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—*Antonio García Mosqueira*

Es copia que certifico la cual se saca en cumplimiento de lo mandado para su insercion en el "Semanario Judicial." Puebla, Noviembre 24 de 1873.—*Antonio G. Mosqueira*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 19 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido por el C. Miguel Juárez Carpinteiro ante el Juzgado de Distrito de Puebla, contra el C. Alcalde del pueblo de San Salvador el Verde jurisdiccion de Huejotzingo, por haberlo desterrado

rado de ese lugar en que residia. Visto el informe de dicha autoridad; la prueba rendida por el quejoso, lo pedido por el C. Promotor fiscal, la sentencia del inferior y todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente; y Considerando: que cualesquiera que fueran los motivos que se alegaran para desterrar al quejoso, debia habersele sugetado á juicio de la autoridad competente y con arreglo á lo que previenen las leyes: que del mismo expediente consta que el C. Roldan que fungia de Alcalde municipal de San Salvador el Verde, autorizó el destierro que lo llevó á efecto con procedimiento violento. Por estas consideraciones y con fundamento del artículo 16 de la Constitucion general y de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del inferior, que declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Miguel Juarez Carpintero, contra el destierro que se le impuso del lugar de su domicilio por el C. Alcalde del mismo.

Devuélvase las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias. Pedro Ogazon.—J. José de la Garza.—J. M. Lozano.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Manuel de Castañeda y Nájera.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—José G. Ramirez.—Enrique Landa, secretario.*

Es copia que certifico. México, 4 de Diciembre de 1873.—*Enrique Landa, secretario.*

CAUSA

seguida en el Juzgado de Distrito del Estado de Querétaro, contra Don Antonio Legorrela, por no haber concurrido al Colegio electoral del primer Distrito de dicha ciudad, el dia en que se verificó la eleccion para Presidente de la República, y tercero y cuarto Magistrados de la Suprema Corte de Justicia.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Juzgado de Distrito.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que al hacerse el nombramiento de Presidente y dos Magistrados mas de la Corte Suprema de Justicia, no concurrió el elector C. Antonio Legorrela. Con dos testigos ha justificado la enfermedad real que impidió su asistencia al acto electoral. Así es que no es acreedor á pena alguna. No hay por lo tanto mérito para pasar adelante en esta causa, en la que debo ya por lo mismo sobrescercer con arreglo á lo que fundándose en las leyes, enseña Escribo en su artículo "Sobrescimito," de su Dictionario de Jurisprudencia y Legislacion.

Así, el Promotor fiscal pide, se sirva V. sobrescer en esta causa, elevándola despues á la Superioridad para su revision.

Querétaro, Agosto 22 de 1873.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Querétaro, Octubre 3 de 1873. — Visto este expediente instruido contra el C. Antonio Legorrela por consignacion que de él hizo el Colegio electoral del Distrito del centro, á virtud de haber infringido el artículo 2º en su parte 3ª de la ley de 8 de Mayo de 1871, no asistiendo á dicho Co-