

rado de ese lugar en que residia. Visto el informe de dicha autoridad; la prueba rendida por el quejoso, lo pedido por el C. Promotor fiscal, la sentencia del inferior y todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente; y Considerando: que cualesquiera que fueran los motivos que se alegaran para desterrar al quejoso, debia habersele sugetado á juicio de la autoridad competente y con arreglo á lo que previenen las leyes: que del mismo expediente consta que el C. Roldan que fungia de Alcalde municipal de San Salvador el Verde, autorizó el destierro que lo llevó á efecto con procedimiento violento. Por estas consideraciones y con fundamento del artículo 16 de la Constitucion general y de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del inferior, que declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Miguel Juarez Carpintero, contra el destierro que se le impuso del lugar de su domicilio por el C. Alcalde del mismo.

Devuélvase las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias. Pedro Ogazon.—J. José de la Garza.—J. M. Lozano.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Manuel de Castañeda y Nájera.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—José G. Ramirez.—Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, 4 de Diciembre de 1873.—*Enrique Landa*, secretario.

## CAUSA

*seguida en el Juzgado de Distrito del Estado de Querétaro, contra Don Antonio Legorreta, por no haber concurrido al Colegio electoral del primer Distrito de dicha ciudad, el dia en que se verificó la eleccion para Presidente de la República, y tercero y cuarto Magistrados de la Suprema Corte de Justicia.*

*Pedimento del C. Promotor fiscal del Juzgado de Distrito.*

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que al hacerse el nombramiento de Presidente y dos Magistrados mas de la Corte Suprema de Justicia, no concurrió el elector C. Antonio Legorreta. Con dos testigos ha justificado la enfermedad real que impidió su asistencia al acto electoral. Así es que no es acreedor á pena alguna. No hay por lo tanto mérito para pasar adelante en esta causa, en la que debo ya por lo mismo sobrescercer con arreglo á lo que fundándose en las leyes, enseña Escribo en su artículo "Sobrescimito," de su Diccionario de Jurisprudencia y Legislacion.

Así, el Promotor fiscal pide, se sirva V. sobrescer en esta causa, elevándola despues á la Superioridad para su revision.

Querétaro, Agosto 22 de 1873.—*Luis Castañeda*.

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Querétaro, Octubre 3 de 1873. — Visto este expediente instruido contra el C. Antonio Legorreta por consignacion que de él hizo el Colegio electoral del Distrito del centro, á virtud de haber infringido el artículo 2º en su parte 3ª de la ley de 8 de Mayo de 1871, no asistiendo á dicho Co-

legio reunido con el objeto de elegir Presidente, 3º y 4º Magistrado, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; vistas las declaraciones rendidas; las excepciones y descargos alegados; lo pedido por el Promotor fiscal y el defensor; la citación para sentencia y demas constancia de autos que debieron verse; considerando: que respecto al cargo que se le hizo al C. Antonio Legorreta, que con las declaraciones de los testigos por él presentados fojas 3 y 13 vuelta, ha justificado plenamente su excepción de estar enfermo el día que se reunió el Colegio de Distrito. Que las penas señaladas en el artículo 2º de la ley de 8 de Mayo de 1871, sólo pueden tener aplicación cuando no se justifique debidamente la no asistencia, caso que no es ciertamente el presente. Por las razones expuestas, de conformidad con lo pedido por el Promotor fiscal y con fundamento de la ley 32 título 16 partida 3ª, y de la ley de 8 de Mayo de 1871; debía fallar y falló: Que se absuelve del cargo que se le hizo al C. Antonio Legorreta de no haber asistido al Colegio de Distrito el día señalado para la elección de presidente, 3º y 4º Magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Previa notificación y saca de copias respectivas, elévense estos autos al Tribunal de Circuito para los efectos legales.

Así definitivamente juzgando el C. Juez de Distrito del Estado, Lic. Victor de la Peña, lo decretó, mandó y firmó. Doy fé—  
*V. de la Peña.*

*Pedimento del C. Promotor fiscal del  
Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que D. Francisco Legorreta dejó de asistir á las elecciones de Presidente y dos Magistrados de la Suprema Corte de justicia, siendo así que el pueblo le honró con su confianza nombrándolo elector. Fué consignado al Juez de

Distrito para los efectos del artículo segundo, de la ley de 8 de Mayo de 1871.

Como despues, en el curso de la averiguacion se haya probado que tuvo el procesado causa legal para no haber concurrido á la eleccion, de aquí es que el C. Juez de Distrito lo absolvió del cargo de no haber cumplido con el encargo que el pueblo le habia delegado. Y como el tener causa justa para no concurrir, sea una de las excepciones de esa ley, resulta que no hay motivo para imponer pena al precitado elector.

En vista de lo cual, el Promotor fiscal dice: se confirma por sus propios legales fundamentos, la sentencia absolutoria de primera instancia.

Querétaro, Noviembre 24 de 1873. *Luis Castañeda.*

*Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Diciembre 15 de 1873.

Vistos: el C. Presidente del Colegio electoral del primer Distrito de esta Ciudad, libró oficio al Juez de Distrito del Estado, acompañándole lista de los CC. electores que no concurrieron al acto de la elección de Presidente, y tercero y cuarto Magistrados de la Suprema Corte de Justicia, por cuya falta se procedió contra el C. Antonio Legorreta, casado, de cuarenta y cuatro años de edad, labrador y vecino de esta Capital, en inquisición de la falta enunciada, para en su caso imponer la pena que designa en lo conducente, la fracción 3ª artículo 2º de la ley de 8 de Mayo de 1871.

El reo está confeso en no haber concurrido al Colegio electoral, los días 22 y 23 de Febrero del presente año, en los que tuviese lugar el acto solemne de la elección, escepcionándose por hallarse enfermo; lo que justifica con lo depuesto por los CC. Juan Castañeda y Jesus Servin, fojas 13 frente y vuelta, razon porqué cabe la regla jurídica, de que ninguno está obligado al im-

posible, á lo que se agrega haberse justificado la concurrencia de Legorreta, á presentar su credencial, lo que demuestra obediencia á la ley de la materia, para cumplir con la mision que se le confió. Por lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, y con fundamento de la ley 32 tit. 16 part. 3ª 26, tit. 1º part. 7ª y en la razon de la ley electoral de Mayo citado, fallo:

Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito del Estado, á 3 de Octubre del presente año, y se absuelve á D. Antonio Legorreta del delito que se le hizo cargo.

Notifíquese y ejecútese, librando la secretaria los recados que corresponden, y remítase el proceso á la Corte Suprema de Justicia para su revision; y devuelto que sea por la superioridad, remítase al Juzgado de su procedencia, para que lo prosiga contra Miguel Perez, lograda que sea su aprehension.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó Doy fé.—*Aurelio Rámis Portu gal.*

#### *Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.*

El fiscal dice: que por el Juzgado de Distrito del Estado de Querétaro, se ha seguido causa contra D. Antonio Legorreta, por no haber concurrido al colegio electoral del primer Distrito de dicha ciudad el día en que se verificó la eleccion para Presidente de la República y 3º y 4º Magistrado de la Suprema Corte de Justicia. Seguida la causa por sus correspondientes trámites, y la que se hizo extensiva tambien al elector Miguel Perez, el espresado Juez de Distrito con fecha 3 de Octubre próximo pasado, falló: que se absuelve del cargo que se le hizo al C. Antonio Legorreta de no haber asistido al colegio del Distrito el día señalado para las elecciones de

Presidente, 3º y 4º Magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Elevada la causa al Tribunal de Circuito respectivo, con fecha 15 de Diciembre último, falló: Se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito del Estado, á 3 de Octubre del presente año, y se absuelve á D. Antonio Legorreta del delito que se le hizo cargo.

Como se vé, la sentencia de 2ª instancia ha causado ejecutoria por lo cual, y no encontrándose mérito para la responsabilidad, el que suscribe es de opinion se dé por revisado este proceso. México, Enero 8 de 1874.—*Altamirano.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero 9 de 1874. Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvansa las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José M. Iglesias.—Ignacio Ramírez.—M. Anza.—S. Guzman.—José García Ramírez.—Enrique Landa, secretario.*

Es copia. México, Enero 10 de 1874.—*Alejo Gómez Eguarte, secretario.*

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo por el C. Lic. Felix Vergara Lope, en representacion de varios verinos de Zapotlan, contra las disposiciones del C. Presidente municipal de Zempoala, en virtud de las cuales se les obliga, con violacion del artículo 5º constitucional, á prestar servicios militares contra su voluntad y sin la debida retribucion.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Pachuca, Diciembre 30 de 1873.—Visito este juicio de amparo promovido por el