

res, José de la Paz, Arcadio Bautista, Pomposo Bautista, Pablo Cruz, J. M. Hernandez, Tomás Balderas, Vicente Castillo, Mariano Bautista, Gabino Bautista, Marcial Hernandez, Cornelio Hernandez, Concepcion Lopez, Néstor Bautista, Melosio Hernandez, Francisco Bautista, Fernando Jimenez, Luis Aguirre, Jesus Hernandez 2º, Luis Moneses, Manuel Balderas, Julian Mendoza, Mariano Jimenez, Margarito Bautista 2º, José Santillan, Domingo Velásquez, Lucas Aleman, Pablo Quintero, José Piedad, José Tiburcio, Luis Leon y Refugio Castillo, vecinos de San Agustín Zapotlan, contra los procedimientos del Presidente Municipal de dicha poblacion, que sin retribucion de ninguna clase, exige de los quejosos servicios militares, imponiendo penas á los que no se prestan á ello, con lo que consideran violadas las garantías que se consignan en el artículo 5º de la Constitucion Federal. Vistos los informes de la autoridad responsable; lo alegado y probado por los solicitantes; el parecer fiscal; el fallo de primera instancia; y Considerando, 1º: Que de los autos resulta plenamente probada la violacion que denuncian los quejosos, pues de los informes de la autoridad y de las declaraciones de los testigos, se deduce: que el hecho, motivo de este juicio, es cierto, sin que haya mediado compromiso alguno de parte de los solicitantes, que los obligue á prestar servicios militares. 2º: Que aunque los CC. todos estan en el estricto deber de defender las poblaciones contra los bandidos que las atacan, la autoridad solo puede exigir el cumplimiento de este deber en la forma regular que las leyes de Guardia Nacional previenen, lo cual no se ha verificado en este caso; se declara: Que se confirma la sentencia del inferior, que concedió el amparo á los CC. mencionados. Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Tosa.

TOMO V.—PARTE II.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias. J. José de la Garza.—José M. Lozano.—José Arteaga.—Ignacio Ramirez.—Manuel de Castañeda y Nájera.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—José G. Ramirez.—Enrique Landa*, secretario.

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Daria Juarez, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que ha examinado las constancias que obran en esta causa relativas á la acusacion hecha contra Daria Juarez, como circuladora de moneda falsa, por haber comprado en la mañana del día 1º de Noviembre del año próximo pasado, á Dª Maria Guadalupe Jimenez, con un peso de cobre, medio de velas de cera, que la última vendia en la plaza de San Miguel; y en la noche del mismo día pretendió hacer lo mismo con un toston tambien de cobre. En estos hechos consisten los cargos formulados á la procesada, fundados en las declaraciones de los CC. Julian Villanueva, Luis Escamilla, Maria Guadalupe Jimenez y Maria Nicanor Nava.

La existencia del delito está probada plenamente por estas declaraciones, por la fé judicial de las monedas de que se hizo uso, y por la calificacion que los peritos hicieron de ellas; pero para determinar la culpabilidad de la procesada, es preciso examinar las declaraciones de las personas referidas.

El C. Villanueva declara: que estando en el lugar en que la Jimenez expendía velas de cera, llegó la Juárez; á verificar el segundo acto de circulacion de que se le acusa; y designada por la Nava como la desconocida que en la mañana del mismo día había comprado el mismo efecto con un peso falso, procuró su aprehension.

El C. Escamilla supo los hechos referidos por la Jimenez, y fué el depositario de las monedas falsas que obran agregadas á la causa; de manera que respecto del primer acto de circulacion, no hubo mas testigos presenciales que la Nava y la Jimenez, no existiendo la prueba legal que exige la ley 32, título 16 part. 3ª, supuesto que la Jimenez es interesada y aparece como acusadora.

Respecto del acto de circulacion que pretendió consumar la procesada en la noche del mismo día, existe la prueba de las declaraciones del C. Villanueva, de la Nava y de la Jimenez; pero teniendo en consideracion el tiempo que lleva la procesada de estar presa, y la pena impuesta á esta clase de delito en los artículos 674, 422 y 376 fraccion 1ª, el Promoter fiscal pide, se sirva el Juzgado dar por compurgada á María Juárez, con el tiempo de prision que ha sufrido.

Guanajuato, Febrero 11 de 1873.—*José Aguilar y Córdova.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guanajuato, Marzo 6 de 1873.—Visita la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa contra María Juárez, soltera, de 34 años, originaria de Querétaro; y transeunte en San Miguel de Allende, y resultando: que el primero de Noviembre del año próximo pasado, se presentó la procesada á comprar velas de cera en la plaza de la segunda de dichas poblaciones, á María Guadalupe Jimenez, y pagó con un peso que se supone era de cobre; y despues

ocurió de nuevo á comprar el mismo efecto con el toston que se halla agregado á los autos. Considerando: que el acto de circulacion del peso de que se ha hecho mérito, no aparece plenamente justificado; porque de los testigos que se declaran haberlo presenciado y que son la ofendida, Pedro Escamilla y María Nicanor Nava, solo la primera ha reconocido la moneda de que se trata, y en consecuencia no consta que el peso que la Juárez haya dado á la Jimenez, sea el mismo que figura en el sumario; por cuya razon y por la de ser interesados en la causa y sospechosos de parcialidad Pedro Escamilla y su madre Guadalupe Jimenez, conforme á la ley 18, título 16 part. 3ª, no existe una prueba completa del cuerpo del delito, ni de la delincuencia de la presunta reo, puesto que no se ha obtenido ni aun la privilegiada que admite la ley 4ª título 8º libro 12 de la Novísima Recopilacion. Considerando: que el cuerpo del delito de circulacion de cuatro reales falsos, y la culpabilidad de María Juárez como autora de él, estan suficientemente acreditados con las declaraciones de María Guadalupe Jimenez, Julian Villanueva y María Nicanor Nava, que deponen haber visto que la procesada trató de dar en pago á la Jimenez, el toston referido, el cual ha sido calificado de falso por dos peritos plattros, y se ve á fojas 26 comprobada con la debida certificacion judicial. Considerando: que la pena que impone la ley está yá excesivamente compurgada, por que con arreglo á los artículos 674, 422 y 376 del Código penal, debería ser de un día y medio de prision, ó la multa equivalente á razon de un día por peso; en virtud de estas consideraciones, con apoyo de las leyes citadas y del artículo 8º del mismo Código y del 18 de la Constitucion, el C. Juez de Distrito declara. Primero: que es de absolverse y se absuelve á María Juárez, del cargo de circulacion de un peso de cobre que le atribuye María Guadalupe Jimenez. Segundo: Que con la prision que ha sufrido

do, es de dársele y se le da por compurgada del delito de circulacion de un toston falso, que tuvo lugar en San Miguel de Allende el primero de Noviembre del año próximo pasado, y que le imputa la misma Jimenez.

Póngasele en libertad bajo de fianza ó de simple caucion protestatoria, si no tuviese fiador. Notifiquese este fallo á las partes, librándose el correspondiente exhorto al C. Juez de Letras de Allende, para la debida notificacion de la Juarez y de su defensor. Así el nominado C. Juez de Distrito fallando en definitiva, lo decretó y firmó. Doy fé.—Albino Torres.—Luis G. Medina.

*Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito*

C. Magistrado de Circuito.—El Promotor fiscal dice: que Alejandra Moran y María Juarez, fueron detenidas en San Miguel de Allende á petición de los CC. Julian Villanueva y Antonio Montañez, por circuladores de monedas falsas. Estas se han agregado á la causa, numeradas con las cifras 1, 2 y 3. Las dos primeras fueron presentadas por el C. Luis Escamilla, quien dijo las circulaba la Juarez, y consisten en un peso y un toston. La tercera fue presentada al Juzgado por la rectora de las recojidas, diciendo que le fué entregada por el sereno número 1, como perteneciente á Alejandra Moran.

Cómo los hechos de las acusadas fuesen distintos, se mandó proseguir esta causa en lo relativo á María Juarez, y testimoniar por lo que toca á Alejandra Moran, para continuarla por cuerda separada.

El acto de circulacion de un peso, no aparece justificado; porque de los testigos que declaran haberlo presenciado, solo la ofendida ha reconocido esa moneda; siendo ademas estos interesados en la causa. La circulacion del toston, de dos testigos, por

lo que no pueda menos que considerarse á la Juarez como culpable de este delito.

El C. Juez de Distrito la absolvió del primer cargo y la dió por compurgada respecto del segundo. El Promotor fiscal pide, se confirme la sentencia de 1ª instancia, por sus propios legales fundamentos.

Querétaro, Marzo 28 de 1873.—Luis Castañeda.

*Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, 5 de Abril de 1873.—Vistos: María Juarez, soltera, de 34 años de edad y vecina de esta Capital, fué consignada el día 4 de Noviembre del año próximo pasado, ante la autoridad judicial de San Miguel Allende, con motivo de haberse presentado acompañada de un desconocido, en el puesto expendio de velas de cera que tenía María Guadalupe Jimenez, en la plaza de aquella poblacion, comprando medio de aquel efecto que pagó con un peso falso, del que recibió el cambio de moneda corriente, á la vez que el desconocido circuló tambien otro peso de la misma especie, cuyas monedas reconocidas, resultaron ser de cobre; mas como la misma Juarez volviese en la noche del mismo día á comprar igual efecto con un toston que entregó, fué reconocida aquella por María Nicanor Nava, por la Jimenez y por Julian Villanueva, que presencié la circulacion del toston; y por haber sido este hecho descubierto, emprendió fuga la reo, que fué alcanzada por el testigo últimamente citado, y puesta en prision por los delitos mencionados.

La reo está confesa en haber ocurrido á comprar velas al puesto de que se ha hecho mérito, segun lo depuso á fojas 11 frente, discrepando en que fuese falsa esa moneda, es decir, el toston que pagaba; así es que hubo conformidad en el primer acto, y con respecto al segundo, se la constituyó con-victa con lo depuesto por los testigos citados en el párrafo precedente, que constitu-

yon prueba plena, por aparecer tambien demostrada la existencia del cuerpo del delito, que lo constituyó el toston que se circuló calificado de falso, de cobre, por los peritos CC. Primo Salinas y Juan del mismo apellido.

La prueba que se refiere en el párrafo precedente, no existe de igual categoría en lo que respecta á la circulacion del peso de cobre de que se hizo cargo á la reo; y no consta á la vez, se haya logrado la aprehension del desconocido que se dijo circulaba el otro peso; así es que en contra de aquella, aparece únicamente lo depuesto por la ofendida, por Escamilla y por la mujer Nava, cuyos dichos no producen efecto legal: el de la primera, por ser interesada; el del segundo por ser de oídas y el de la tercera por ser singular en su dicho, con la particularidad de no haberse identificado el peso para saber si era el mismo que portaba la reo, ó fuese el que pertenecía al desconocido, razon porqué faltó la demostracion principal del cuerpo del delito, no surtió efecto la prueba de testigos según lo dispone la ley 18 título 16 Partida 3ª y tampoco puede aplicarse la ley 4ª título 8º libro 12 de la Novísima Recopilacion, por faltar segun se ha dicho, el cuerpo del delito.

Considerando: que la pena á que se hizo acreedora la reo por el delito de circular el toston, es la señalada por los artículos 674, 422 y 376 del Código penal; es de un tiempo insignificante tomándose por base el valor de aquella moneda, cuyo tiempo ha transcurrido del señalado como castigo, y aun el que correspondía en sustitucion de la pena pecuniaria; en vista de lo cual, mediante los fundamentos expresados, artículo 8º del Código penal, 18 de la Constitución de la República y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo; primero: se dá por compurgada á Daría Juarez, con el tiempo que ha sufrido de prision, del delito de circulacion del toston falso de que se ha hecho mérito; segundo: se absuelve á la misma reo, del delito de circulacion de un

peso de cobre de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 6 del mes próximo pasado, notifíquese y ejecútese librando la Secretaria los recados que corresponden, y remítase esta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision, consecuente con lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

#### *Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.*

El Fiscal, en calidad de Procurador general de la Nacion, dice: que por el Juzgado de Distrito de Guanajuato se iniciaron las presentes diligencias contra Daría Juarez y Alejandra Moran, por el delito de circulacion de moneda falsa.

Los hechos que motivaron esta averiguacion, fueron los siguientes. En la mañana del dia 4 de Noviembre de 1872, se presentaron ante el Juez de Letras del Partido de Allende, los CC. Julian Villanueva y Antonio Montañez, acusando de circulacion de moneda falsa á las expresadas Juarez y Moran. Desde este momento el Juez de Allende continuó la sumaria; y cuando ya estuvo en estado, las remitió al Juez de Distrito de Guanajuato, el cual, á pedimento de su promotor fiscal, declaró con fecha 2 de Enero del año próximo pasado, que volvieran las actuaciones al de Allende, tanto para que procediera por cuerda separada contra alguna de las dos encausadas, sacando de las diligencias los testimonios correspondientes, como para que las elevara á causa formal respecto de la que elegiere.

En esta virtud, el Juez de Allende prefirió continuar el presente proceso contra Daría Juarez, instruyendo otro distinto con-

tra Alejandra Morán. Perfeccionado también el plenario y puesta la causa ya en estado de sentencia, esta fué pronunciada por el Juez de Distrito de Guanajuato en 6 de Marzo del citado año de 1873. Por ella se declara; primero: que es de absolverse y se absuelve á Dña Juarez del cargo de circulacion de un peso de cobre que le atribuye María Guadalupe Jimenez; segundo: que con la prision que ha sufrido, es de dársele y se le dá por compurgada del delito de circulacion de un toston falso que tuvo lugar en San Miguel de Allende, el 19 de Noviembre del año próximo pasado (1872), que le imputa la misma Jimenez. Póngasele en libertad bajo fianza, ó bajo caucion protestatoria si no tiene fiador.

Llevada despues la causa al Tribunal de Circuito de Querétaro, esta autoridad, por auto de 5 de Abril del año anterior, confirmó el fallo de su inferior y mandó librar la ejecutoria de estilo. El suscrito, al examinar las actuaciones, no ha encontrado defectos de sustanciacion sobre que llamar la atencion de esa 1.<sup>a</sup> Sala; y por lo mismo, es de opinion que se dé por revisado este proceso.

México, Enero 9 de 1874.—*Altamirano.*

*Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero 10 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José M. Iglesias.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Enero 11 de 1874.—*Alejo Gomez Eguiarte.*

## COMISO.

*Juicio seguido por el Juzgado de Distrito de Veracruz, contra la casa Busing Mertens y C<sup>a</sup>, por suplantacion en calidad de 14 cajas que contenian diversos objetos de lana y estambre, que fueron importadas en el Bergantin aleman "Toluca" y consignados á la mencionada casa.*

**PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.**

El C. Promotor fiscal dijo: que los efectos declarados por los Sres. Busing Mertens y C<sup>a</sup>, no pueden confundirse con otros que deban pagar mayores derechos, para que se considerase, que según el arancel vigente, han incurrido en suplantacion, como se advierte por la calificación hecha por los peritos; pues aunque unos sean de punto de media y otros de punto de maya, esta circunstancia no altera en manera alguna la verdadera calidad de los efectos que son de lana y algodón; que la falta de especificacion al hacer su declaracion, merecia la imposicion de una multa, con arreglo al artículo 28 del arancel vigente; y por lo tanto pide al Juzgado, que al fallar en definitiva, se sirva declarar que los expresados consignatarios no han incurrido en suplantacion, y que deben pagar los derechos á la Hacienda pública, según lo manifestado en su hoja de despacho.

Es copia fiel de su original á que me remito. H. Veracruz, Setiembre 26 de 1873.—*Lic. J. M. Lopez de Escalera.*

*Sentencia del Juzgado de Distrito.*

Herdica Veracruz, Setiembre 24 de 1873.—Visto este juicio de comiso por suplantacion en calidad de 14 cajas de mercancías consignadas á los Sres. Busing Mertens y