

## AMPARO.

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Yucatan por el C. Eligio Palma, á favor de su padre D. Manuel Antonio del mismo apellido, contra el C. Gefe político y militar de Motul, que con violacion de las garantías consignadas en los artículos 16 y 27 de la Constitucion federal, le impuso una contribucion de cincuenta pesos, tratando de hacerla efectiva por medio de la fuerza armada*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Bajo el pretesto de una enfermedad no justificada, y que no ha impedido al C. Juan B. Negroc desempeñar hasta hoy su doble encargo de Gefe político y militar de Motul, se negó á dar dentro del término de la ley el informe con justificacion que le pidió V. sobre los hechos reclamados en el presente juicio por el C. Eligio Palma, en nombre y representacion de su padre D. Manuel Antonio del mismo apellido.

Estos hechos, segun el escrito de queja, consisten en haber impuesto Negroc al Sr. Palma padre, una contribucion de cincuenta pesos, y en haber tratado de hacer efectivo su pago por medio de la fuerza armada á las órdenes del agente Francisco Escobedo, quien quizo cometer un allanamiento de la casa del quejoso, que se vió precisado á cerrarla para evitar tan grave atentado.

El silencio absoluto del C. Negroc sobre estos procedimientos, no solo hace presumir lógica y jurídicamente que son verdaderos, sino que no ha encontrado una sola causa para justificarlos. Y ni podia encontrarla, porque la facultad de imponer contribuciones, está reservada únicamente al Poder Legislativo del Estado, al menos cuando como ahora rige en él un Gobierno que es todo constitucional; y la de cobrarlas ó hacerlas

efectivas, corresponde á los empleados de Hacienda del mismo Estado, en la forma y por los medios que establecen sus leyes particulares.

No siendo, pues, el C. Gefe político y militar de Motul autoridad competente, á pesar de esa suma de facultades que resume en su doble mando para decretar impuestos discrecionalmente, y mucho menos para ejecutarlos militarmente, en pleno régimen constitucional, resulta: que en la persona del C. Manuel Antonio Palma, vecino de la Ciudad de Motul, ha violado la garantía que otorga el artículo 27 de la Constitucion federal al querer ocupar la propiedad de aquel, violando al mismo tiempo la garantía que consigna el artículo 16 del propio Código fundamental de la República, con el hecho de mandar allanar la casa del repetido C. Palma para la referida ocupacion arbitraria, que es el carácter que realmente tiene el cobro, por fuerza de un impuesto que no establece la autoridad competente ni regula la ley.

Con apoyo de estos artículos, y del 1º fraccion 1ª de la ley suprema de 20 de Enero de 1869, el Fiscal pide á V. sentencie definitivamente este juicio, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Manuel Antonio Palma, contra los actos del C. Juan Bautista Negroc, Gefe político y militar de Motul, en virtud de los cuales le impone contribuciones á su arbitrio, que manda hacer efectivas sin competencia alguna para estos procedimientos.

Mérida, 11 de Octubre de 1873.—*Prudencio Híjuelos*.

Es copia que certifico. Mérida 6 de Diciembre de 1873.—*Prudencio Híjuelos*.

### *Sentencia del Juzgado de Distrito.*

Juzgado de Distrito del Estado de Yucatan. Mérida, Octubre 29 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por el C. Eligio Palma, en nombre de su padre

C. Manuel Antonio del mismo apellido, contra el jefe político y militar de Motul, quien le impuso una contribucion de cincuenta pesos, la cual trató de hacer efectiva por medio de la fuerza armada, con violacion de los artículos 16 y 27 de la Constitucion federal. Vista la suspension del acto reclamado; el pedimento fiscal; la citacion para sentencia, con enanto mas ver y tener presente convino.

Considerando: que el no haber informado la autoridad responsable prueba que son ciertos los hechos que se le atribuyen; que la facultad de imponer contribuciones está reservada únicamente al poder legislativo, artículos 40, 41 y 109 constitucionales: que por esta razon, el jefe político y militar de Motul abusó de sus atribuciones imponiendo la contribucion de cincuenta pesos, contra el artículo 27 citado que garantiza la propiedad particular prohibiendo la ocupacion de ella sin los requisitos legales: que al pretender que se verificara el pago, valiéndose de la fuerza armada, fué tambien contraviniendo el artículo 16 del Código fundamental de la República. Por lo expuesto y de conformidad con el parecer fiscal, la autoridad, en nombre de los Supremos poderes, falla.

Primero: La Justicia de la Union ampara y protege al C. Manuel Antonio Palma contra los actos del Gefe político y militar de Motul, que le impuso la contribucion de cincuenta pesos y pretendió hacerla efectiva por medio de la fuerza armada.

Segundo: Sáquese testimonio de este fallo para publicar, y clévense los autos á la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, para su revision, con arreglo á los artículos 13 y 27 de la ley orgánica de amparo de 20 de Enero de 1869.—Hágase saber.—L. Manzanilla.—Ante mí.—José Anacleto Castillo.

Es copia que certifico para su publicacion en el "Semanario Judicial de la Federacion" Mérida, Diciembre 6 de 1873.—José Anacleto Castillo.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero 15 de 1874. Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Yucatan por el C. Eligio Palma á favor de su padre D. Manuel Antonio Palma, contra el Gefe político y militar de Motul, que con violacion de las garantías consignadas en los artículos 16 y 27 de la Constitucion federal, le impone una contribucion de cincuenta pesos tratando de hacerla efectiva por medio de la fuerza armada, y Considerando: que el Gefe político de Motul carecia de facultad para establecer contribuciones, por lo que al imponer la de cincuenta pesos al C. Manuel A. Palma intentándose hacerla efectiva por medio de la fuerza armada, se han violado las garantías que proclaman los artículos 16 y 27 de la Constitucion de la República; se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 29 de Octubre del año pasado, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Manuel A. Palma contra los actos del C. Gefe político y militar de Motul, que le impuso una contribucion de cincuenta pesos y pretendió hacerla efectiva por medio de la fuerza armada.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—José M. Iglesias. J. José de la Garza.—José M. Lozano.—José Arteaga.—Ignacio Ramirez.—Manuel de Castañeda y Nájera.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—José G. Ramirez.—Enrique Landa, secretario.

Es copia que certifico.—México, Febrero 18 de 1874.—Lic. Emilio Ordáz, oficial mayor.