

ro 7 de 1874.—*J. Anastasio Rego*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 20 de 1874. Visto el juicio de amparo promovido por Doña Petra Escobar, ante el Juzgado de Distrito de Morelos, contra los procedimientos del C. Gefe político de Cuernavaca, que mandó adjudicar al C. Eugenio Hernandez unos terrenos de la poseedora; visto el informe de la autoridad referida; lo pedido por el C. Promotor fiscal; las pruebas rendidas por la quejosa y todo lo demás que de autos consta y se tuvo presente, y por las propias consideraciones y fundamentos en que se apoya el Juez de Distrito de Morelos, se decretó: Que es de confirmarse y se confirma la sentencia que pronunció en 2 del presente mes, que declaró: Que la Justicia de la Union ampara y protege á Doña Petra Escobar, contra la adjudicacion otorgada por la Gefatura política de Cuernavaca á favor del C. Eugenio Hernandez.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese, archivándose á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*J. M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*J. J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*J. Ortega.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*J. García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Febrero 7 de 1874.—*Lic. Emilio Ordaz*, oficial mayor interino.

AMPARO.

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla de Zaragoza, por los CC. Ignacio Berra y Benito Bañuelos, contra el Gefe político de la ciudad de Tepeaca, por haberlos despojado de una parte del criadero de mármol situado en el cerro de Contla de que estaban en legítima posesion.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Las razones legales en que descansa el alegato que antecede, son suficientes á persuadir de la justicia con que los quejosos han interpuesto el presente recurso. Tienen demostrado hasta la evidencia, que en la posesion que se les dió del criadero de mármol que denunciaron, y cuya denuncia les fué admitida con arreglo á derecho, estaban comprendidas las cuatrocientas varas de que fueron despojados despues por la Gefatura política de Tepeaca; y que esta, sin facultades para ello y sin autorizacion ni aun del Gobierno del Estado, llevó á efecto tal despojo, atropellando con ese acto las garantías que la Constitucion general otorga á todo hombre en sus artículos 16 y 27.

Este atropellamiento de parte de la autoridad responsable, que es cierto como se ve en autos, basta al Promotor para apoyar el amparo, haciendo suyos los fundamentos que hacen valer los interesados. Por eso pues, reproduciéndolos cual debe, pide á la acreditada justificacion de V. se sirva deferir á su solicitud, en vista de lo que dispone el artículo 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, salvo su muy ilustrado parecer.

Puebla de Zaragoza, Octubre 15 de 1873.—*E. Sanchez*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Noviembre 26 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por los CC. Ignacio Guerra y Berra y Benito Bañuelos, con motivo de habérseles despojado por el C. Gefe político del Distrito de Tepeaca, de una parte del criadero de mármol de que él les dió posesion el día 30 de Enero de este año, y con cuyo hecho hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorgan los artículos 16 y 27 de la Constitución; el escrito de queja; el informe dado por la autoridad responsable; el parecer del C. Promotor fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado, y todo cuanto ha debido verse.

Considerando: que los quejosos, han justificado bien y cumplidamente, que el C. Gefe político, les dió posesion de un criadero de mármol, y al que adquirieron derecho por la denuncia que hicieron, observándose las formalidades legales, y que se halla situado en el cerro de Contla, con la estension que demarca la línea donde estuvieron las mojoneras hasta el día 30 de Julio; que así mismo han acreditado, que el C. Gefe político, mandó destruir las mojoneras por el lado del Sur; y que eso lo hizo para despojarlos de una parte del criadero, y darle posesion de ella al C. Ignacio Vara; que han probado además que la posesion que se les dió en virtud de la denuncia, fué de la estension que comprendian las varas cuadradas que disfrutaban, sin haber tomado mas que lo que se hace presente por la autoridad responsable sobre la causa que le obligó á dar posesion al C. Vara, de esa parte del criadero sobre que versa la cuestion, no legaliza el procedimiento, ya por que no aparece justificado, como por que en el caso de que resultara el negocio contencioso, debió pasarlo á la autoridad judicial para que conociera de él conforme á lo prevenido por la ley de 3 de Enero de 1866, y no ingerirse en lo que no era de su resorte; que por lo tanto, no deja duda

que les favorecen á los promoventes los artículos 16 y 27 invocados.

Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal, y en atencion á lo dispuesto por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitución, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Ignacio Guerra y Berra y Benito Bañuelos, por haber sido despojados de la parte del criadero de mármol, en el cerro de Contla, que demarca la línea divisoria donde se hallaban las mojoneras por disposicion del C. Gefe político del Distrito de Tepeaca. Hágase saber y previa la publicación de ley, elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó mandó y firmó. Ante mí—A. Rivero.—A. G. Mosqueira.

Es copia que certifico, la cual se saca en cumplimiento de lo mandado para insercion en el periódico, Semanario Judicial de la Federación.

Puebla, Noviembre 28 de 1873.—Antón García Mosqueira.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 20 de 1874. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juez de Distrito de Puebla de Zaragoza, el 5 de Agosto de 1873, por los CC. Ignacio Berra y Benito Bañuelos, contra el Gefe político de la ciudad de Tepeaca, por habérfos despojado de una parte del criadero de mármol situado en el cerro conocido con el nombre de "Contla" de que estaban en legítima posesion, por lo cual se quejaron de haberse violado en sus personas las garantías otorgadas en los artículos 16 y 27 de la Constitución federal. Visto el informe rendido por la autoridad responsable del acto reclamado; el pedimento fiscal; la sentencia de 1ª instancia que otorgó el ampa-

ro á los quejosos con todo lo demas que consta en autos y ver convino.

Considerando: que los quejosos han comprobado suficientemente su posesion, la cual recibieron de la misma autoridad política del Distrito de Tepeaca el dia 30 de Enero de 1872 y en virtud de ella comenzaron á usar de los derechos que las Ordenanzas de Minería otorgan á los poseedores de minas sin contradiccion alguna.

Considerando: que la posesion de las minas una vez dada por la autoridad competente al denunciante ó descubridor, los constituye señores de ellas en las pertenencias que conforme á las mismas Ordenanzas se le hubieren señalado; de tal manera que en virtud de esa posesion pueden ejercer todos los actos de dominio en orden á su explotacion y aprovechamiento.

Considerando: que de las pruebas rendidas resulta que la designacion de pertenencias fué hecha por el Gefe político conforme á la ley, en la forma que determinan los planos presentados en autos y autorizados por el Gefe político.

Considerando: que para fijar los límites de lo cedido en posesion á Berra y Bañuelos se pusieron las señales que se llaman mojoneras sin reclamo de ningun interesado y consta que ellas no estaban fuera del terreno cuya posesion se habia dado, segun las pruebas rendidas por los quejosos:

Considerando: que por tanto los procedimientos del Gefe político mandando destruir de propia orden y no obstante la oposicion de Berra y Compañia las señales que limitaban su terreno el dar otra posesion al C. Ignacio Vara y cediendo á este parte de lo comprendido en la posesion dada con anterioridad á Berra y Compañia importa un violento despojo para el que no tuvo facultades dicha autoridad aun suponiendo ciertas las razones que expone en su informe, pues habiendo salvado al dar posesion de la mina, el derecho de tercero, en alguna cuestion relativa á la mejor posesion ó á la propiedad, debia ventilarse en

forma y ante la autoridad competente.

Por todo lo expuesto y con fundamento del artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal, se declara:

Primero. Que se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Puebla de Zaragoza el 26 de Noviembre del año próximo pasado de 1873, que dice: "que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Ignacio Guerra y Berra y Benito Bañuelos por haber sido despojados de una parte del criadero de mármol en el corro de "Contla" que demarca la línea divisoria adonde se hallaban las mojoneras destruidas por disposicion del C. Gefe político del Distrito de Tepeaca:

Segundo. Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado remitente con copia certificada de esta sentencia, para que surta sus efectos; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 3 de Febrero de 1874.—*Lic. Emilio Ordáz,* oficial mayor interino.