

## CRIMINAL

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Jalisco contra Silverio Ramos, por el delito de conspiracion.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guadalajara, Abril 24 de 1873.—Vistos: Silverio Ramos, casado, de 38 años, de oficio zapatero y de esta vecindad, fué consignado á este Juzgado por la Gefatura política de este canton, por decirse que andaba conquistando á varios pueblos del departamento de Chapala, para que secundaran el plan de Lozada.

Formada la correspondiente averiguacion, resulta que el C. J. Baeza, inspector de policía, recibió carta suscrita por los CC. Doroteo Robles y Andrés Ursino, vecino el primero de San Pedro Ysican y el segundo de Ponsitlan, comunicándole que Silverio Ramos andaba conspirando por aquellos pueblos, lo que puso en conocimiento del C. Gefé político, quien sin mas antecedentes dió orden al mismo C. inspector Baeza, para la aprehension de Ramos. Al aprehender á este se le encontraron en su poder los papeles que constan desde la foja 1ª hasta la 61 inclusive de este proceso, que se agregaron para que obrara los efectos á que hubiera lugar.

Formada al reo su inquisitiva, ha negado haber pretendido sublevar los pueblos del departamento de Chapala, á donde ni ha estado hace mucho tiempo, ni escrito á persona alguna en el sentido de que se pronunciara; que los papeles encontrados en su poder, son copias de algunos impresos publicados hace mucho tiempo y que conservaba por curiosidad.

Librado exhortó al alcalde de Ponsitlan con el objeto de que evacuara las citas hechas por el denunciado, lo verificó, y de las declaraciones de los CC. Andrés Ursino, Doroteo Robles y Pascual de la Cruz, no resulta justificado que Ramos haya intentado

sublevar á los pueblos del departamento de Chapala.

El defensor á mayor abundamiento, justificó dentro del término probatorio, que el reo no salió de esta ciudad desde Setiembre del año pasado; acompañó tambien otros documentos, que justifican la confianza que el actual Gobierno del Estado tiene en Ramos.

Este Juzgado, en virtud de que de las constancias procesales no aparecen ni aun indicios de ser autor del delito de conspiracion por que se le denunció, con fundamento de la ley 26 título 1º partida 7ª, falla con las proposiciones siguientes:

1ª Se absuelve á Silverio Ramos, del cargo que se le hizo por el delito de conspiracion.

2ª Notifíquese esta sentencia al reo y á su defensor, y sin ejecucion dése cuenta en el mismo dia con este proceso al Superior Tribunal de Circuito, para los fines de la ley. El C. Juez de Distrito lo sentenció y firmó.

—D. Y. Trejo.—G. I. Gallegos.

*Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado.

El Promotor fiscal dice: Silverio Ramos, fué reducido á prision por orden del C. Gefé político de esta ciudad, quien la dió, por que recibió parte del Inspector general de policía C. Baeza, de que Doroteo Robles de San Pedro Isican y Andrés Ursino de Ponsitlan, le comunicaban que el expresado Ramos andaba por esos pueblos conspirando en favor de Lozada. Al capturar á Ramos, le fueron aprehendidos los manuscritos que corren agregados al proceso de la foja 1ª á la 62, y tienen un caracter sospechoso; pues parece que se dirijen á levantar la raza indígena, contra el orden establecido. El reo manifiesta en su inquisitiva, que los manuscritos eran copias de impre-

ses que habian circulado en años anteriores y que los conservaba por curiosidad; negó haber salido de esta Ciudad desde Setiembre del año próximo pasado, ó haber escrito á persona alguna de Ponsitlan, San Pedro Isican, á otros pueblos de la laguna, con el objeto de sublevarlos; y esplica que el objeto á que se refiere la carta suscrita por Luis Ortega, es una representacion al Gobierno del Estado, para que mande repartir las tierras de comunidad. Nada dijo ni se le preguntó tampoco sobre la especie de oficio ó lista de los que se quieren pronunciar, en que se pone como Gefe al procesado; pero al verla suscrita por los denunciadores Doroteo Robles y Andres Ursino, desde luego se comprende la irresponsabilidad de Ramos por ese documento, y la poca importancia procesal que tiene, puesto que al evacuar la cita de los mencionados denunciadores, se refirieron á la fama pública; y sus aseveraciones quedaron del todo desvanecidas por el dicho del comisario Pascual de la Cruz, negando los hechos revoltosos de fama pública, asegurados por aquellos; y quedaron tambien desvanecidas por las declaraciones de los Sres. Banda, Aguirre, Rodriguez y Rodriguez Don Patricio, con que el defensor de Ramos probó plenamente la permanencia de éste en esta Ciudad desde Setiembre último.

Además, por los documentos que exhibió el defensor, se pone de manifiesto la confianza que el Gobierno del Estado ha hecho del procesado, quien por otra parte declaró no conocer á Doroteo Robles, pero sí á Andres Ursino, á quien consideraba su enemigo.

El Juez de 1ª instancia, considerando en virtud de lo espuesto, no justificado el delito de conspiracion atribuido á Silverio Ramos, y con fundamento de la ley 26, tít. 19, part. 7ª, declaró absuelto al procesado; y el que firma, creyendo justa y arreglada la sentencia referida, pide que se confirme por ese Supremo Tribunal.

TOMO V.—PARTE II.

Guadalajara, Abril 29 de 1873.—A. Camarena.

### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Guadalajara, 3 de Mayo de 1873.—Vistos: Silverio Ramos, casado, de 38 años de edad, zapatero, de esta ciudad, ha sido procesado por conspiracion en el Juzgado de este Distrito y absuelto de ese cargo en 24 del mes próximo pasado.

Los datos que hubo para proceder en su contra, fueron el denuncia que hizo el C. Jesus Baeza, inspector general de la policía en esta ciudad, quien refiriéndose á los informes que le habian dado Doroteo Robles, vecino de San Pedro Isican, y de Andres Ursino, vecino de Ponsitlan, aseguró al C. Gefe político de este Canton, que Ramos andaba promoviendo una sedicion en contra de las instituciones y autoridades existentes en los pueblos de la rivera de la laguna de Chapala; al aprehenderlo, habiendo el mismo C. Baeza cateado su casa, encontró en poder de su muger una especie de manifiesto y una proclama que Ramos reconoce ser suyos, cuyos documentos contienen algunos conceptos subversivos.

Mas practicada la averiguacion correspondiente, de ella resulta: que á ninguna persona de dichos pueblos le ha hecho semejante invitacion; que desde el mes de Setiembre del año próximo pasado ha permanecido constantemente en esta ciudad, y que segun declara el perito agrimensor C. Longinos Banda, Ramos trataba únicamente de promover una representacion al Gobierno del Estado, suscrita por algunos indigenas de los mencionados pueblos, pidiendo se les repartan los terrenos de comunidad que se hallan pro-indiviso.

Considerando: que aunque el manifiesto y proclama mencionados contienen conceptos subversivos, no constando que Ramos haya hecho mal uso de ellos ni que haya procurado poner por obra el pensamiento

capital que entrañan, no constituyen conato punible de delito, según la prescripción del artículo 20 del Código penal.

Por lo mismo, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, y con fundamento de la ley 26, tít. 1º part 7ª, se resuelve; primero: se confirma la sentencia de 24 del mes próximo pasado, pronunciada por el Juzgado de este Distrito, que absuelve del cargo de conspiración á Silverio Ramos; segundo: ejecútese; dese cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia de la Nación y remítase copia de la presente sentencia al "Semanario Judicial." —*Juan Robles Martínez.*—*Tomas Bravo,* secretario.

#### *Pedimento del Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.*

El Fiscal dice: que la presente causa se instruyó en el Juzgado de Distrito de Guadalajara contra Silverio Ramos por el delito de conspiración, haciéndolo consistir en la denuncia que de él hicieron algunos individuos, de que andaba seduciendo á los pueblos por el rumbo de Chapala, á fin de que se sublevaran contra las instituciones y autoridades de la Nación.

Al catear la casa del procesado, se encontró una especie de manifestación y una proclama redactada todo en términos subversivos; pero al concluir las diligencias que se creyeron oportunas, resultó: que no hallándose prueba plena para condenar al encausado, el C. Juez de Distrito de Guadalajara, con fecha 24 de Abril del año próximo pasado y con fundamento de la ley 26, tít. 1º part. 7ª, declaró: se absuelve á Silverio Ramos, del cargo que se le hizo por delito de conspiración.

Elevada la causa al Tribunal de Circuito respectivo, esta autoridad, con fecha 3 de Mayo del año citado, y fundándose en la misma ley que su inferior, confirmó el fa-

llo de 1ª instancia y mandó librar la jecutoria que correspondía.

El suscrito, no teniendo motivo para promover el juicio de responsabilidad, es de opinión se dé por revisado este proceso.

México, Enero 25 de 1873.—*Altamirano.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, 30 de Enero de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 16 de Febrero de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

## CRIMINAL.

*Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas, contra D. Jesus F. Arellano, D. Venancio Soto y D. Benito Lujan, por usurpacion de atribuciones, fraude y falsedad.*

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal en la causa instruida contra D. Jesus F. Arellano, D. Venancio Soto y D. Benito Lujan, por usurpacion de atribuciones del Soberano Congreso de la Union, por haber estendido las boletas que obran en autos con el valor de un octavo, supuesto su estado de alegar sobre los cargos hechos, y vistas las constancias que obran en el proceso, resulta: que los acusados estendieron esas boletas por la falta absoluta de los tlacos y la mezcla de estos y de los centavos, para darlos á los marchantes á quienes no se les daba la feria de la