

capital que entrañan, no constituyen conato punible de delito, según la prescripción del artículo 20 del Código penal.

Por lo mismo, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, y con fundamento de la ley 26, tít. 1º part 7ª, se resuelve; primero: se confirma la sentencia de 24 del mes próximo pasado, pronunciada por el Juzgado de este Distrito, que absuelve del cargo de conspiración á Silverio Ramos; segundo: ejecútese; dese cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia de la Nación y remítase copia de la presente sentencia al "Semanario Judicial." —*Juan Robles Martínez.*—*Tomas Bravo,* secretario.

Pedimento del Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El Fiscal dice: que la presente causa se instruyó en el Juzgado de Distrito de Guadalajara contra Silverio Ramos por el delito de conspiración, haciéndolo consistir en la denuncia que de él hicieron algunos individuos, de que andaba seduciendo á los pueblos por el rumbo de Chapala, á fin de que se sublevaran contra las instituciones y autoridades de la Nación.

Al catear la casa del procesado, se encontró una especie de manifestación y una proclama redactada todo en términos subversivos; pero al concluir las diligencias que se creyeron oportunas, resultó: que no hallándose prueba plena para condenar al encausado, el C. Juez de Distrito de Guadalajara, con fecha 24 de Abril del año próximo pasado y con fundamento de la ley 26, tít. 1º part. 7ª, declaró: se absuelve á Silverio Ramos, del cargo que se le hizo por delito de conspiración.

Elevada la causa al Tribunal de Circuito respectivo, esta autoridad, con fecha 3 de Mayo del año citado, y fundándose en la misma ley que su inferior, confirmó el fa-

llo de 1ª instancia y mandó librar la jecutoria que correspondía.

El suscrito, no teniendo motivo para promover el juicio de responsabilidad, es de opinión se dé por revisado este proceso.

México, Enero 25 de 1873.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 30 de Enero de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 16 de Febrero de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas, contra D. Jesus F. Arellano, D. Venancio Soto y D. Benito Lujan, por usurpacion de atribuciones, fraude y falsedad.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal en la causa instruida contra D. Jesus F. Arellano, D. Venancio Soto y D. Benito Lujan, por usurpacion de atribuciones del Soberano Congreso de la Union, por haber estendido las boletas que obran en autos con el valor de un octavo, supuesto su estado de alegar sobre los cargos hechos, y vistas las constancias que obran en el proceso, resulta: que los acusados estendieron esas boletas por la falta absoluta de los tlacos y la mezcla de estos y de los centavos, para darlos á los marchantes á quienes no se les daba la feria de la

cuartilla, en razon de que no reteniendo en la memoria la persona á quien se le debia la feria, tuvieron necesidad de valerse de ese medio, sin que hayan pretendido lucrar, ni obrar de mala fé, estando confirmadas sus declaraciones por los dependientes de D. Jesus F. de Arellano y D. Venancio S. Soto; y aunque los denunciantes D. Juan Perez, D. Santa Ana Villalobos, D. Cesario Escobedo y D. Martin Dechart, se quejan de perjuicios que se causaban á los demas comerciantes y los marchantes, con la circulacion de las boletas, nada prueban, tanto por ser interesados en la causa, como porque dichas boletas no eran circuladas en el comercio sino en la casa de los acusados, para recobrar el octavo que designaban con la firma de cada uno.

Considerando: que los cargos de fraude, falsedad y atribucion de facultades, no existen por no estar comprobados legalmente y por la buena fé conque han declarado, no ha habido la posibilidad de que fueran reos de aquellos delitos, puesto que no podian ser mas inocentes las expediciones de vales al portador de un octavo que se les quedaba debiendo, en pequeños papeles por la suma escasez de esa moneda y por las dificultades que ha tenido el comercio con la guaricion que existe en aquel lugar, cree por tanto que debe absolverse á los acusados de los cargos de fraude, falsedad y usurpacion de atribuciones del Soberano Congreso de la Union, por las razones que expone su defensor en el alegato de 11 del corriente, que hace suyo en todas sus partes. Así lo estima de justicia y derecho.

Zacatecas, 19 de Setiembre de 1873.—
Jesus M. Licóna.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, Setiembre 23 de 1873.—Vista la causa instruida de oficio contra D. Jesus F. Arellano, casado, de 39 años de

edad, D. Venancio S. Soto, soltero, de la misma edad, español, y D. Benito Lujan, casado, de 46 años, todos comerciantes y vecinos de Guadalupe, por el delito de usurpacion de atribuciones. Vistas las declaraciones de los denunciantes; las preparatorias de los acusados; las confesiones con cargos; la defensa; el pedimento fiscal y la citacion para sentencia. Considerando: que el cargo se funda en haber expedido los acusados, unos pequeños papeles ó cartones por el valor de un octavo de real, para darlos como señal á los compradores que ocurrían á su comercio, como una señal para devolverles la feria de la moneda cuando la hubiera, por escasez de los tlacos y la mezcla de la moneda decimal: que está justificado plenamente por la comunicacion del C. Presidente de la municipalidad de Guadalupe y de los mismos denunciantes CC. Juan Perez, Santa Ana Villalobos, Cesario Escobedo y D. Martin Dechart, que no hubo intencion criminal de parte de los reos, que estos son honrados y que no ha resultado ningun perjuicio de tercero; que las boletas ó cartones se expidieron en un número muy pequeño; que el hecho, no puede decirse que está perfectamente comprendido en el artículo 758 del Código penal, ni que haya una infraccion clara de la fracción 23 del artículo 72 de la Constitución general; que la pena que impone el artículo 758 citado, seria un absurdo por su severidad, respecto del hecho que ha dado lugar al procedimiento; y por último, que el artículo 182 del mismo Código citado, prohíbe imponer penas por analogía. De conformidad con los anteriores fundamentos, lo dispuesto en el artículo 99 del Código penal, el artículo 24 de la Constitución general; lo pedido por el defensor y el C. Promotor fiscal, sentenciando definitivamente este juicio, el juzgado declara.

Primero: que se absuelven del juicio á los Señores D. Jesus F. Arellano, D. Venancio S. Soto y D. Benito Lujan, por el cargo que se les hizo de usurpacion de atri-

buciones, previniéndoles que en lo sucesivo no expidan mas papeles ó cartones, para facilitar el cambio de la moneda.

Segundo: pónganse en libertad bajo de fianzas, y remítase en revisión esta causa al Superior Tribunal de Circuito de Guadalajara, advirtiéndolo á los acusados nombren defensor que los represente ante aquella superioridad, publicándose este fallo en el periódico Oficial del Estado, y sáquense las copias respectivas para el Semanario Judicial. El C. Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Manuel G. Solana.*—*Luis G. Chavez.*

Es copia que certifico. Guanajuato, 25 de Setiembre de 1873.—*Luis G. Chavez,* secretario.

Pedimento del C. fiscal del Tribunal de Circuito.

Señor Magistrado.

El Promotor fiscal dice: D. Jesus F. Arellano, D. Venancio S. Soto y D. Benito Lujan, comerciantes todos en la villa de Guadalupe, cerca de Zacatecas, han sido procesados por el Juez de Distrito de esa ciudad, por el delito de usurpacion de atribuciones correspondientes al Supremo Congreso de la Union, á causa de haber emitido cada uno de ellos algunos pequeños cartones representativos de un octavo de real, á fin de facilitar su comercio al menudco, por la falta de tlacos y la confusion por la mezcla de la moneda decimal, y para que sirvieran de vales al portador ó de señales, para recobrar el octavo de real que se les quedaba debiendo.

Considerando el suscrito: que al emitirse por los procesados los vales referidos, no han fabricado papel moneda, sino puesto en ejercicio su derecho, ejecutando un acto no prohibido por la ley, ni reservado al Soberano Congreso de la Union; pues la fraccion 23, artículo 72 de la Constitucion federal, se refiere á la facultad esclusiva que aquel

Soberano Cuerpo tiene con relacion á la moneda, pero sin quitar por esto á los particulares el derecho de extender en señal ó garantía de sus obligaciones, documentos de pago en favor de persona determinada ó del portador y por cualquiera cantidad que se verse; y atendiendo á que no se demostró por los denunciante del hecho, haberse obrado por los encausados de mala fé ó con dañada intencion, ni haberse ocasionado perjuicio alguno á las rentas federales ó haberse menoscabado en algo los intereses de los mismos denunciante, dando por reproducido el alegato hecho en 1ª instancia en defensa de los procesados.

El Promotor concluye pidiendo, por lo expuesto: que se confirme la sentencia absolutoria pronunciada por el Juez de Zacatecas, mandándose cancelarlas fianzas otorgadas en favor de los encausados, para que obtuvieran su libertad. Guadalajara, Octubre 7 de 1873.—Firmado.—*A. Camarena.*

Es copia. Guadalajara, Octubre 7 de 1873.—*A. Camarena.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, 15 de Octubre de 1873.—Vista esta causa seguida de oficio en el Juzgado de Distrito de Zacatecas, por usurpacion de la atribucion que al poder legislativo de la Union confiere la fraccion 23 del artículo 72 de la Constitucion federal, contra D. Jesus Félix Arellano, casado, de 39 años de edad, comerciante y vecino de la Villa de Guadalupe; contra D. Venancio Santar Soto, soltero, natural de España, de 29 años, comerciante y vecino del mismo Guadalupe, y contra D. Benito Lujan, casado, de 46 años, comerciante y de la propia vecindad; y vista la sentencia de 23 de Setiembre próximo pasado, pronunciada por aquel Juzgado, por la cual se les absuelve del juicio, prohibiéndoles que ejecuten el hecho que sirvió de materia á este proceso,

resulta de autos: Que los tres enunciadados reos, para facilitar su comercio al pequeño menudeo, y por la escasez de moneda de cobre, diferencia entre la antigua y la decimal, expidieron boletas ó vales en carton y papel, por valor de un octavo de real cada uno, por los cuales constaba su obligacion de cambiarlos por moneda, cuando la hubiera, ó por efectos. Que en este hecho en cuya comision están confesos los acusados, explicándolo para exculpase del modo que queda referido, se hizo consistir la usurpacion de atribuciones propias del poder Legislativo.

Considerando: que los vales ó boletas expedidos al portador por los acusados, de ningun modo pueden suplir ni equipararse á la moneda.

Que solo podrian servir para el uso exclusivo de quien los expidió.

Que los compradores no podrian ser engañados ni sorprendidos, y estaban en el pleno goce de su libertad para hacer ó no el comercio en las tiendas de los acusados.

Que no constituyendo delito ese hecho, razon incontestable tuvo el entendido é ilustrado C. Lic. Saturnino Ayon, para pedir en el luminoso informe que leyó, que se les levante la prohibicion que contiene el segundo miembro de la primera proposicion de la sentencia definitiva de 1ª instancia.

De conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, por los fundamentos legales que se exponen en la sentencia de 23 de Setiembre, y con apoyo ademas, de la ley 26, tít. 1º, part. 7ª, se resuelve.

Primero: se confirma la sentencia definitiva de 23 de Setiembre último, pronunciada por el Juzgado de Distrito de Zacatecas, la cual absuelve á D. Jesus Félix Arellano, D. Venancio Santar Soto y á D. Benito Lujan, del cargo que se les hizo de usurpacion de la facultad que al Congreso de la Union confiere la fraccion 23 del artículo 72 de la Constitucion federal; menos en la parte que les prohíbe expedir vales ó boletas en papel ó carton para el uso ex-

clusivo de su comercio, cuya parte se revoca por la presente.

Segundo: en caso de conformidad, ejecútase; dese cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion y remítase copia de esta sentencia al "Semanaario Judicial."—Firmados.—*Juan Robles Martínez*.—*Tomas Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara, Noviembre 3 de 1873.—*Tomas Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.

El Fiscal en calidad de Procurador general de la Nacion, dice: que por el Juzgado de Distrito de Zacatecas se ha instruido la presente causa, contra D. Jesus F. Arellano, D. Venancio Soto y D. Benito Lujan, por usurpacion de atribuciones, fraude y falsedad. Esos delitos se hacen consistir, en que los expresados individuos, comerciantes de la Villa de Guadalupe, expidieron boletas ó vales por valor de un centavo para el tráfico de su comercio.

Practicadas las diligencias que se creyeron convenientes, el expresado Juez de Distrito de Zacatecas, con fecha 23 de Setiembre próximo pasado, falló:

Primero: que se absuelve del juicio á los Sres. D. Jesus F. Arellano, D. Venancio S. Soto y D. Benito Lujan, por el cargo que se les hizo de usurpacion de atribuciones, previniéndoles que en lo sucesivo no espidan mas papeles ó cartones para facilitar el cambio de las monedas.

Segundo: Póngasele en libertad bajo de fianza, y remítase en revision esta causa al Tribunal de Circuito de Guadalajara.

Elevada la causa al Tribunal de Circuito de Guadalajara, esta autoridad con fecha 15 de Octubre de 1873, falló:

Primero: Se confirma la sentencia definitiva de 23 de Setiembre, pronunciada por el Juzgado de Distrito de Zacatecas, la cual absuelve á D. Jesus F. Arellano, D. Venan-

cio S. Soto y á D. Benito Lujan, del cargo que se les hizo de usurpacion de la facultad que al Congreso de la Union confiere la fraccion 23, art. 72 de la Constitucion federal: menos en la parte que les prohibe expedir vales ó boletás en papel ó carton, para el uso esclusivo de su comercio, cuya parte se revoca por la presente.

Notificada esa sentencia á los interesados, se conformaron con ella, y en esa virtud se mandó librar la correspondiente ejecutoria.

El Fiscal al examinar ambos fallos, los encuentra arreglados á derecho; por lo mismo no teniendo motivo para promover el juicio de responsabilidad, es de opinion se dé por revisado el proceso.

México, Enero 23 de 1874.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 30 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*José María Iglesias.—Pedro Ogazon.—M. Auza.—S. Guzman.—Enrique Landa,* secretario.

Es copia. México, Febrero 16 de 1874.—*Alejo Gomez Equiarte.*

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra Pedro Aguilar, por el delito de ataques á la libertad electoral.

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: que ha examinado las constancias de esta causa y no encuentra en manera alguna justificados los cargos hechos al presunto reo, por que ni está probada la fuerza física ó moral que hubiera

ejercido para impedir la instalacion de la mesa en la Seccion electoral de Capula, el 29 de Junio próximo pasado, ni mucho menos se halla demostrado el que hubiera habido motin, tumulto ó asonada de que habla el artículo 961 en sus respectivas fracciones. (Codigo penal.) Respecto del segundo punto no existe en la causa ni el mas ligero indicio; y aun cuando acerca del primero aparece que Aguilar manifestó á los individuos que iban á formar la mesa electoral, que esta no se instalaría y que respondia de ello ante cualesquiera autoridad, este hecho no debe estimarse con aquella calidad que constituye propiamente la fuerza moral. ¿Que significa la prevencion de Aguilar hecha á un número competente de individuos que estaban reunidos para la instalacion de la mesa? Si alguna significacion legal debería darse á este hecho, sería para deducir de él la responsabilidad del comisionado instalador y de las demas personas que no cumplieron con su deber.

Quede, pues sentadó, que no hubo fuerza moral ni física, y en cuanto al estado de ebriedad en que se encontraba el presunto reo, existen en su favor las últimas diligencias de la causa, hallándose por lo mismo el caso comprendido en la fraccion 3ª del artículo 34 del citado Código.

En atencion á lo expuesto, el Promotor pide á V. se sirva absolver del cargo á Aguilar; con fundamento de la ley 26. tit. 1º part 7ª, poniéndoselo en libertad bajo de fianza, mientras se revisa la causa por el Superior.

Morelia, Setiembre 25 de 1873.—*N. Caballero.*—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Setiembre 27 de 1873.—*Isidro Aleman.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Morelia, Setiembre 26 de 1873.—Vista esta causa instruida contra Pedro Aguilar, por el delito de ataques á la libertad electoral; la confesion con cargos hecha al reo