

cio S. Soto y á D. Benito Lujan, del cargo que se les hizo de usurpacion de la facultad que al Congreso de la Union confiere la fraccion 23, art. 72 de la Constitucion federal: menos en la parte que les prohibe expedir vales ó boletás en papel ó carton, para el uso esclusivo de su comercio, cuya parte se revoca por la presente.

Notificada esa sentencia á los interesados, se conformaron con ella, y en esa virtud se mandó librar la correspondiente ejecutoria.

El Fiscal al examinar ambos fallos, los encuentra arreglados á derecho; por lo mismo no teniendo motivo para promover el juicio de responsabilidad, es de opinion se dé por revisado el proceso.

México, Enero 23 de 1874.—*Altamirano.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero 30 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*José María Iglesias.—Pedro Ogazon.—M. Auza.—S. Guzman.—Enrique Landa, secretario.*

Es copia. México, Febrero 16 de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte.*

## CRIMINAL

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra Pedro Aguilar, por el delito de ataques á la libertad electoral.*

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: que ha examinado las constancias de esta causa y no encuentra en manera alguna justificados los cargos hechos al presunto reo, por que ni está probada la fuerza física ó moral que hubiera

ejercido para impedir la instalacion de la mesa en la Seccion electoral de Capula, el 29 de Junio próximo pasado, ni mucho menos se halla demostrado el que hubiera habido motin, tumulto ó asonada de que habla el artículo 961 en sus respectivas fracciones. (Codigo penal.) Respecto del segundo punto no existe en la causa ni el mas ligero indicio; y aun cuando acerca del primero aparece que Aguilar manifestó á los individuos que iban á formar la mesa electoral, que esta no se instalaría y que respondia de ello ante cualesquiera autoridad, este hecho no debe estimarse con aquella calidad que constituye propiamente la fuerza moral. ¿Que significa la prevencion de Aguilar hecha á un número competente de individuos que estaban reunidos para la instalacion de la mesa? Si alguna significacion legal debería darse á este hecho, seria para deducir de él la responsabilidad del comisionado instalador y de las demas personas que no cumplieron con su deber.

Quede, pues sentadó, que no hubo fuerza moral ni física, y en cuanto al estado de ebriedad en que se encontraba el presunto reo, existen en su favor las últimas diligencias de la causa, hallándose por lo mismo el caso comprendido en la fraccion 3ª del artículo 34 del citado Código.

En atencion á lo expuesto, el Promotor pide á V. se sirva absolver del cargo á Aguilar; con fundamento de la ley 26. tit. 1º part 7ª, poniéndoselo en libertad bajo de fianza, mientras se revisa la causa por el Superior.

Morelia, Setiembre 25 de 1873.—*N. Caballero.*—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Setiembre 27 de 1873.—*Isidro Aleman.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Morelia, Setiembre 26 de 1873.—Vista esta causa instruida contra Pedro Aguilar, por el delito de ataques á la libertad electoral; la confesion con cargos hecha al reo

y sus respuestas; lo alegado por su defensor y lo pedido por el C. Promotor, con cuanto mas se tuvo presente, y Considerando: que el cargo hecho al acusado, es el de haberse presentado el dia 29 de Junio último en la mesa de la seccion electoral de Capula, impidiendo su instalacion y en estado de completa ebriedad; y que este cargo no constituye ninguno de los delitos marcados en la ley de 8 de Mayo de 1871, ni el apítulo 1º tit. 10º del Código penal, por no haber acompañado al hecho materia del cargo, ni el tumulto, ni la violencia física ó moral, circunstancias únicas que dan al hecho referido el carácter criminoso; teniendo ademas presente, que la circunstancia de haberse presentado Aguilar el dia referido en estado de completa embriaguez, está plenamente probada en la causa, siendo esta circunstancia una de las que excluyen toda responsabilidad criminal, segun la fraccion 3ª del artículo 34 del Código citado, por estar igualmente justificado en autos, que el acusado no es ébrio habitual, ni cometió antes una infraccion punible en estado de ebriedad, quedando esta por lo mismo reducida á una de las faltas de primera clase, de que habla el artículo 1,148.

Por estas razones y con fundamento de los artículos citados y de la ley 26 tit. 1º part. 7ª, como pide el C. Promotor, se absuelve á Pedro Aguilar del cargo que se le hizo, dándole por compurgado con la prision sufrida, por la falta de ebriedad. Hágasele saber, lo mismo que á su defensor; remítase copia de este fallo, al Semanario Judicial y la causa al Tribunal de Circuito para su revision. Lo decretó en definitiva el C. Juez de Distrito del Estado de Michoacan. Doy fé—*Gabino Ortiz*. Una rúbrica. Ante mí—*Isidro Aleman*.—Una rúbrica.

Es copia, que certifico. Morelia, Setiembre 27 de 1873.—*Isidro Aleman*.

*Pedimento del C. Promotor fiscal  
del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que Pedro Aguilar, en estado de ebriedad, impidió con amagos la reunion de la mesa electoral de Capula. Parece que los individuos que formaban esa mesa no tuvieron empeño en cumplir con sus funciones, sin que de ésta se puedan dar otras razones, que no constan en la causa; mas que la comun de en muchas partes de nuestro territorio, se ven acaso con indiferencia estos importantes actos, sin los cuales nunca llegaremos á tener lo que se llama un Gobierno propio; ésto es, que sea la exacta expresion de la mayoría popular enérgicamente manifestada, como dicen los juristas y publicistas americanos: *Self government*. Esta falta de voluntad que se nota en los instaladores de la mesa, hizo que á las razones del primer ébrio que se presentara, se intimidaran realmente, ó fingieran intimidarse, dejando de recibir en las urnas electorales el voto de la municipalidad ó fraccion electoral de Capula. Consta en autos que no hubo amagos tales que pudieran imponer á varios individuos, cuando el que los hizo estaba desarmado.

Así es que el Juez de Distrito de Michoacan dió por compurgado al reo Pedro Aguilar, conforme al artículo 1,148 del Código penal, que se refiere á estas faltas punibles.

Encontrando sólidos los fundamentos de la sentencia de 1ª instancia, el Promotor fiscal pide, se confirme en todas sus partes, dando por compurgado á Pedro Aguilar, con las molestias y prision sufridas.

Querétaro, Octubre 14 de 1873.—*Luis Castañeda*.

*Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Noviembre 14 de 1873. Vistos: la anterioridad política de la población de Capula libró oficio al C. Juez de Distrito de Morelia, participándole el delito que Pedro Aguilar, de 58 años de edad, casado, labrador y vecino de la población expresada, cometiese la mañana del domingo 29 de Junio del presente año, haciendo fuerza á los CC. Trinidad Espinosa y José María Oropeza á impidiéndoles instalasen la mesa electoral á que se refiere la 1ª parte, frac. 2ª del artículo 29 de la ley de 8 de Mayo de 1871, con la circunstancia que aquellos eran los comisionados que designa la fracción 2ª artículo 19 de la misma ley, á cuyo nombramiento se contraen los artículos 36, 37 y 38 de la ley de 12 de Febrero de 1857; así es que la fuerza se hacía á personas revestidas con carácter público en el acto solemne de sus altas funciones; propias del sistema democrático, y por cuya fuerza se formó la presente causa.

El reo Aguilar, no niega de un modo absoluto el hecho, atribuyéndolo á efecto del vino que lo embriagase excitándolo á cometer la falta enunciada, cuya escepcion de embriaguez se justificó con lo depuesto por los testigos CC. Juan Ruiz, José Guzman y Bruno Félix, fojas 12 vuelta, 13 frente y 14 idem: de manera que en favor del reo existe la circunstancia atenuante que expresa la frac. 1ª artículo 41 del Código penal, y comprendido en lo que previene la fracción 1ª artículo 1148 del mismo Código, con la particularidad de no haberse probado en el proceso que la fuerza moral se cometiese en los términos que para reputarla con ese carácter exige la fracción 8ª del artículo 29 de la ley de 8 de Mayo enunciado, sino que por el contrario, aparece que Aguilar sin ninguna persona que lo acompañase, se presentó ante los comisionados instaladores de la mesa electoral, y á la vista de Valeriano Cortés, autoridad política de Capula, y á presencia de cinco

individuos mas que se hallaban presentes, les intimó la fuerza á que se refieren; que el reo no pudo por sí coartar la voluntad de aquellos, que estuvieron torpes y pusilánimes en el cumplimiento de su encargo, valiéndoles su escepcion de tener fuerza mayor que tuviese Aguilar con la que causara desgracias que se quisieron evitar.

Por todo lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, mediante los fundamentos expresados y artículos 89 y 35 en su primera parte del Código penal, fallo. Primero: Se absuelve á Pedro Aguilar del delito de fuerza moral de que se le hizo cargo. Segundo: Se dá por compurgado al mismo reo con el tiempo de prision, la falta que cometió ante la mesa electoral.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Morelia á 25 de Setiembre del presente año, notifíquese y ejecútase, librando la secretaría los recaudos que corresponden; y consecuente con el artículo 34 de la ley de 13 de Febrero de 1826, remítase la presente causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision. El C. Magistrado de Circuito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

*Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.*

El Fiscal dice: que por el Juzgado de Distrito de Morelia se ha seguido causa contra Pedro Aguilar por infraccion de la ley electoral. El hecho se hace consistir en que en la mañana del domingo 29 de Junio del año próximo pasado, el expresado Aguilar, oponiéndose violentamente á los CC. Trinidad Espinosa y José María Oropeza, comisionados para instalar la casilla, les impidió lo efectuasen. El reo Aguilar no niega abiertamente este cargo, pero se escusa diciendo que fué el resultado de la embriaguez en que se hallaba, cuya es-

cepcion fue justificacion de tres testigos mayores de toda escepcion.

Presta la causa en estado de sentencia, el expresado Juez de Distrito de Morelia, con fecha 26 de Setiembre del año próximo pasado y tomando en consideracion la escepcion de ebriedad completa en que se hallaba el encausado cuando cometió el delito que se le imputa, y cuya embriaguez no constituye en él un vicio habitual, declaró de conformidad con lo pedido por su Promotor fiscal: «Se absuelve a Pedro Aguilar del cargo que se le hizo, dándole por compurgado con la prision sufrida por la falta de ebriedad.»

Elevada la causa al Tribunal de Circuito respectivo, éste, con fecha 14 de Noviembre del año anterior, falló:

Primero: Se absuelve a Pedro Aguilar del delito de fuerza moral de que se le hizo cargo.

Segundo: Se dá por compurgado al mismo reo con el tiempo de prision, la falta que cometió ante la mesa electoral.

Como se vé, este fallo ha causado ejecutoria, y solo el suscrito puede limitarse a pedir respecto del punto de responsabilidad. Y como quiera que en este sentido nada tenga que aducir, pide se dé por revisado este proceso.

México, 28 de Enero de 1874.—*AP. tamirano.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, 30 de Enero de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese a su vez el Toca.—*José María Iglesias.—Pedro Ogazon.—M. Añza.—Simon Guzman.—Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México 16 de Febrero de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

TOMO V.—PARTE II.

## CRIMINAL.

### *Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra María Rosario David, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: en 9 de Junio del presente año, fué consignada por el delito de circulacion de moneda falsa, María Rosario David, y en las diligencias que forman ésta acta, consta: que en la noche del día 8 del mismo mes, la procesada ocurrió a la tienda de comercio del C. Donaciano Castañeda a comprar varios efectos que pagó con un peso fuerte, y habiendo recibido la feria, manifestó al dependiente Antonio Rodríguez, que de las monedas de dicha feria una peseta era falsa. El C. Rodríguez convencido de que las monedas que le habia dado eran buenas, no quiso bonificárselas; originándose por este motivo una cuestion que para concluir, el C. Castañeda dió parte al agente de policia Timoteo Cortéz de lo ocurrido, y procediendo a registrar a la procesada, en un alcatrás de sal, que era uno de los efectos que habia comprado, se encontró una peseta buena, siendo de notar que María Rosario David, despues de vaciar la sal, ocultó en la mano la moneda buena, y que antes de ser registrada, dijo: que no llevaba mas dinero que el peso que habia dado en pago de los efectos comprados. Durante la averiguacion, y en su confesion con cargos, sostuvo la procesada que la peseta falsa la habia recibido del Sr. Rodríguez, explicando la ocultacion y hallazgo en el alcatrás de sal, de la moneda buena, diciendo: que ademas del peso que dió en pago, llevaba una peseta buena que le habia dado María Daria Rivera, lo cual no recordaba al principio y para sostener su dicho de que no tenia mas dinero que el peso de que habia hablado, ocultó la