

cepcion fue justificacion de tres testigos mayores de toda escepcion.

Presta la causa en estado de sentencia, el expresado Juez de Distrito de Morelia, con fecha 26 de Setiembre del año próximo pasado y tomando en consideracion la escepcion de ebriedad completa en que se hallaba el encausado cuando cometió el delito que se le imputa, y cuya embriaguez no constituye en él un vicio habitual, declaró de conformidad con lo pedido por su Promotor fiscal: «Se absuelve á Pedro Aguilar del cargo que se le hizo, dándole por compurgado con la prision sufrida por la falta de ebriedad.»

Elevada la causa al Tribunal de Circuito respectivo, éste, con fecha 14 de Noviembre del año anterior, falló:

Primero: Se absuelve á Pedro Aguilar del delito de fuerza moral de que se le hizo cargo.

Segundo: Se dá por compurgado al mismo reo con el tiempo de prision, la falta que cometió ante la mesa electoral.

Como se vé, este fallo ha causado ejecutoria, y solo el suscrito puede limitarse á pedir respecto del punto de responsabilidad. Y como quiera que en este sentido nada tenga que aducir, pide se dé por revisado este proceso.

México, 28 de Enero de 1874.—*AP. tamirano.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, 30 de Enero de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.—Pedro Ogazon.—M. Aúza.—Simon Guzman.—Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México 16 de Febrero de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

TOMO V.—PARTE II.

## CRIMINAL.

### *Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra María Rosario David, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: en 9 de Junio del presente año, fué consignada por el delito de circulacion de moneda falsa, María Rosario David, y en las diligencias que forman ésta acta, consta: que en la noche del día 8 del mismo mes, la procesada ocurrió á la tienda de comercio del C. Donaciano Castañeda á comprar varios efectos que pagó con un peso fuerte, y habiendo recibido la feria, manifestó al dependiente Antonio Rodríguez, que de las monedas de dicha feria una peseta era falsa. El C. Rodríguez convencido de que las monedas que le habia dado eran buenas, no quizzo bonificárselas; originándose por este motivo una cuestion que para concluirla, el C. Castañeda dió parte al agente de policia Timoteo Cortéz de lo ocurrido, y procediendo á registrar á la procesada, en un alcatrás de sal, que era uno de los efectos que habia comprado, se encontró una peseta buena, siendo de notar que María Rosario David, despues de vaciar la sal, ocultó en la mano la moneda buena, y que antes de ser registrada, dijo: que no llevaba mas dinero que el peso que habia dado en pago de los efectos comprados. Durante la averiguacion, y en su confesion con cargos, sostuvo la procesada que la peseta falsa la habia recibido del Sr. Rodríguez, explicando la ocultacion y hallazgo en el alcatrás de sal, de la moneda buena, diciendo: que ademas del peso que dió en pago, llevaba una peseta buena que le habia dado María Daria Rivera, lo cual no recordaba al principio y para sostener su dicho de que no tenia mas dinero que el peso de que habia hablado, ocultó la

peseta buena en el alcatraz de sal. La moneda que obra agregada á esta causa, segun la certificacion judicial y la calificacion de dos peritos, es falsa, lo cual unido á las declaraciones de los CC. Donaciano Castañeda, Antonio Rodríguez y Timoteo Cortéz, prueba la existencia del delito de circulacion de moneda falsa; pues por el contrario, las circunstancias del hecho que constituye el delito y que están probadas plenamente, demuestran la sustitucion de la moneda buena por la falsa.

Los arts. 674, 422 y 376 del Código penal, castigan al que hace uso de moneda falsa, sin estar de acuerdo con el falsario, con una multa igual al valor triple de la cantidad que se intentó defraudar, ó con el arresto correspondiente.

Por las razones expuestas, el Promotor fiscal fundado en los artículos del Código penal que se han citado y en la ley 32 tit. 16 Part. 3ª, pide que el Juzgado se sirva condenar á María Rosario David, á la multa correspondiente á la cantidad que intentó defraudar.

Guanajuato, Julio 29 de 1873.—*José Aguilar y Córdova.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guanajuato, 27 de Agosto de 1873.—Vista la presente acta criminal instruida por circulacion de moneda falsa, contra María Rosario David, de cincuenta años, viuda, originaria y vecina de esta Capital; resultando que la encausada se presentó en la tienda del C. Donaciano Castañeda á comprar efectos, en la noche del 8 de Junio del corriente año, y habiendo pagado con un peso fuerte de plata, recibió siete reales y cuartilla vueltos, de cuya suma pretendia devolver una peseta para que se bonificase, por ser de cobre; resultando que tanto el referido Castañeda como su dependiente Antonio Gutiérrez, han sostenido en sus respectivas declaraciones, que la moneda falsa

de que se trata no estaba incluida en las demás que fueron entregadas á la David; quien segun estas testigos, hizo una fraudulenta sustitucion de una peseta por otra.

Considerando: que el cuerpo del delito no aparece plenamente demostrado; porque ni consta que á la procesada se le haya dado la moneda falsa que es materia de esta averiguacion, ni ella ejecutó acto alguno de circulacion.

Considerando: que el hecho que se le atribuye no puede reputarse sino como un conato de delito; atendido el texto de los arts. 19 y 29 del Código penal; y que este conato no es punible, con arreglo al art. 21 del mismo Código en su fraccion 2ª, por razon de no merecer una pena de quince ó mas pesos de multa, ó quince ó mas dias de arresto la circulacion de la peseta de cobre. Por estas consideraciones y con apoyo del art. 69 del citado Código, el C. Juez de Distrito, declara que es de absolverse y se absuelve á María Rosario David del cargo de circulacion de moneda falsa.

Notifiquese este fallo á las partes, y previa su citacion, remítase el acta al Tribunal de Circuito residente en Querétaro, para los efectos legales.

Así el C. Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato, 30 de Agosto de 1873.—*Luis G. Medina.*

#### *Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito

El Promotor fiscal dice: que María del Rosario David, fué á comprar á la tienda llamada "La Colmenita" algunos efectos, pagándolos con un peso fuerte, de cuya suma pretendia devolver una peseta para que se le bonificara. Surgió de aquí una disputa, en la que no se comprende porque se haya procesado á la David y no á Donacia-

no Castañeda y á su dependiente Antonio Gutierrez. Como quiera que esto sea, no constando que la procesada haya ejecutado acto alguno de circulacion, ha sido absuelta; ni hay motivo para proceder por otra parte contra el dueño y el dependiente de la tienda referida, por no existir presunciones bastantes en contra de ellos, aunque fueran mas fuertes que aquellas por las que se procedió contra la David, la que fué absuelta. Como á nada conduciría una nueva indagacion, el Promotor fiscal pide que por sus propios legal y fundamentos se confirme la sentencia de 1.<sup>a</sup> instancia, y se le diga al C. Juez, que cuide en igualdad de circunstancias de proceder contra todos los indicados, y de no prejuzgar las cuestiones, procediendo únicamente contra la parte mas débil.

Querétaro, Setiembre 10 de 1873.—  
*Luis Castañeda.*

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Setiembre 20 de 1873.—Vis-  
tos: María Rosario David, viuda, de 50  
años de edad y vecina de Guanajuato, se  
presentó la noche del Domingo 8 de Junio  
del presente año, en la tienda llamada "La  
Colmenita" situada en esa Ciudad, com-  
prando distintos efectos que pagó con un  
peso al dependiente Antonio Rodriguez, que  
le dió vuelto siete reales y cuartilla del que  
devolvió la reo una peseta alegando ser fal-  
sa ó de cobre, la que no se quiso bonificar  
por no habersela dado la de mala ley, lo que  
motivó una disputa en la que tomó parte el  
dueño de la tienda C. Donaciano Castañe-  
da, que presencié el acto de la compra, y  
cuyo individuo solicitó al sereno Timoteo  
Cortéz, quien procedió á la aprehension de  
la reo; la que registrada se le halló en la  
mano un alcastráz con sal, y vaciado que fué  
una peseta de plata legítima, que se erayó  
fuese la suplantada por la de cobre; que de  
esa manera se pretendia circular, por lo cual

se formó la presente causa en inquisicion  
del delito enunciado.

La reo está confesa en la compra de efec-  
tos, á la vez que justificó haber adquirido  
la peseta de plata de María Daria Rivera,  
que se la entregase á las cinco de la tarde  
del dia 8 citado, fojas 7 vuelta; mas no se  
le constituyó convicta puesta la parcialidad  
de las personas Castañeda y Rodriguez, sin  
que ninguna viese el acto de suplantacion,  
por lo cual aparece solo la existencia de la  
peseta de cobre que aislada ó en sí, no for-  
ma el cuerpo de criminalidad que lo cons-  
tituye el delito mismo, ó el acto de circular  
dinero falso con perjuicio del erario, del co-  
mercio y de los particulares; cuyo hecho no  
se ha probado en la presente actuacion en  
la que cabe duda, á saber, la procedencia  
verdadera de la peseta falsa, sin que obste  
haberse hallado la buena entre la sal, en ra-  
zon de haberse justificado la procedencia de  
la peseta y lo factible de la escepcion rela-  
tiva á haberla ocultado; y es por eso y lo  
demás referido que no se justificó ni siquie-  
ra el conato á que se refieren los arts. 19 y  
20 del Código penal, y por faltar el requi-  
sito á que se contrae la fraccion 2.<sup>a</sup> del 21  
del mismo.

Por todo lo expuesto, de conformidad con  
lo pedido por el C. Promotor fiscal y con  
fundamento del art. 8.<sup>o</sup> del Código penal ci-  
tado, fallo: se confirma la sentencia pronun-  
ciada por el C. Juez de Distrito de Guana-  
juato, á 27 de Agosto último, y se absuel-  
ve á María Rosario David del delito de cir-  
culacion de moneda falsa, de que se le hizo  
cargo.

Notifiquese y ejecútese, librando la se-  
cretaría los recaudos que corresponden; y  
consecuente con lo prevenido en el art. 34  
de la ley de 14 de Febrero de 1826, remí-  
tase la presente causa á la Suprema Corte  
de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito así lo de-  
cretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Por-  
tugal.*—*Ramon Reynoso.*

*Pedimento del C. Procurador general  
de la Nación.*

El Fiscal en calidad de Procurador general de la Nación, dice que por el Juzgado de Distrito de Guanajuato se ha iniciado causa contra María Rosario David, por circulación de moneda falsa. Se hizo consistir el delito, en que habiendo entrado la David á la tienda del C. Donaciano Castañeda á comprar efectos con un peso duro, se le dió por vuelto la cantidad de siete reales y una cuartilla: la David entonces se puso á reclamar una peseta como falsa, diciendo se la habían dado en el vuelto; los tenderos sostuvieron por el contrario, que la David había hecho la sustitución de la peseta falsa. Como se nota, el negocio era de muy difícil prueba, tanto mas que solo pudieron ser testigos del hecho los mismos quejosos, es decir los tenderos, en cuyo interés estaba sostener de mutuo acuerdo, que efectivamente la David había cambiado por una mala la moneda buena.

Practicadas las diligencias que se creyeran oportunas y suficientes, el expresado Juez de Distrito, con fecha 27 de Agosto último, pronunció su sentencia definitiva, por la que declara: que es de absolverse y se absuelve á María Rosario David del cargo de circulación de moneda falsa.

Esta sentencia fué á su vez confirmada por el Tribunal de Circuito de Querétaro, en 20 de Setiembre último, cuyo fallo dice: Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato, á 27 de Agosto último, y se absuelve á María Rosario David del delito de circulación de moneda falsa de que se le hizo cargo.

El suscrito encuentra que ambos fallos son justos y están arreglados á derecho; y por lo mismo no teniendo que promover respecto del punto de responsabilidad, único al que el Procurador interino debe limitarse, por haber causado ejecución el fallo de 2ª instancia, el suscrito es de opinion que

se debe dar por revisado el presente proceso.

México, Enero 23 de 1874.—Atamirano

*Auto de revision de la Suprema Corte  
de Justicia.*

México, Enero 30 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—M. Aza.—Simon Guzman.—Enrique Landa, secretario.

Es copia. México, Febrero 24 de 1874.—Alejo Gomez Eguarte, oficial segundo.

**COMISO.**

*Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de San Luis Potosí, por la aprehension de varios efectos consignados á D. Matías Hernández Soberon.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

San Luis Potosí, Setiembre 9 de 1873.

Visto este juicio sobre comiso de doce churlos canela, diez y seis tercios indianas y cuatro tercios imperial; aprehendidos en Matehuala; por haberse introducido con dos simples pases ó facturas del C. Administrador interino de correos de Linares, Félix E. Ayala, lo que dió lugar á que el C. Administrador principal de rentas del Estado, Francisco de P. Palomo, los mandara detener y transportar á esta Capital, para depositarlos en los almacenes de su oficina, por sospechas de haber defraudado los derechos de la Hacienda pública, dando conocimiento á este Juzgado, con los documentos mencionados que corren en cabeza de este expediente, para que se procediese á sustanciar el juicio correspondiente; vista la demanda que formularon los CO. Promotor fiscal y apoderado jurídico del C. Ad-