

respondiente, respecto de los empleados de la Sección 3ª del Contrarresguardo establecida en China y demas que resulten complicados.

De esa sentencia apelaron los interesados por ante el Tribunal de Circuito de Querétaro; y esta autoridad, despues de haber mandado practicar diversas diligencias, para mejor proveer, falló por último con fecha 2 del actual, confirmando en todas sus partes la sentencia de su inferior, haciendo la declaracion siguiente.

Primero: no son legales los documentos pases de la foja 1ª y 2ª frente, para amparar la carga á que se refiere, como documentos de circulacion; en consecuencia, es responsable D. Jose M. de la Mora, por la falta de aquellos; y se le condena al pago de triples derechos, referentes á los efectos enunciados.

Segundo: devuélvase la presente actuacion, revisada que sea por la superioridad, al Juzgado de su procedencia; á efecto que mando compulsar testimonio de los documentos de fojas 1ª y 2ª frente, de lo declarado por el C. José Félix Ayala, fojas 65 vuelta y 94 frente, del documento de fojas 83 vuelta 86 frente, lo conducente de la 69 á la 71 vuelta, y lo demas que estime el Juez necesario, y de la presente sentencia, y lo remita al Juez de Distrito de Monterrey, á efecto de que proceda contra Ayala y demas que resulten cómplices.

Tercero: no se hace expresa condenacion de costas, sino que cada parte pagará las que hubiere causado.

La confirmacion del fallo de 1ª instancia, ha causado pues ejecutoria; por lo que el mérito tiene que limitarse únicamente al punto de responsabilidad, respecto del que no teniendo motivo para promoverlo, por estar las actuaciones arregladas á derecho, y las sentencias sean justas por estar conforme á lo prevenido en las leyes, el suscrito es de opinion se den por revisadas las presentes actuaciones.

México, Enero 27 de 1874.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 30 de Enero de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.—Pedro Ogazon.—M. Auza.—Simon Guzman.—Lic. Enrique Landá, secretario.*

Es copia que certifico. México, 18 de Febrero de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte, oficial segundo.*

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Fernando Flores y otros, por fabricacion y circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: en 21 de Octubre del año próximo pasado, el C. Juez de Letras de Silao de la Victoria, comenzó á formar causa por el delito de fabricacion de moneda falsa á Tomas y Epitacio Perez, á Pedro y Fernando Flores, á Florentina Ibañez y Francisca Delgado, consignados por la Gefatura política del mismo partido.

De las constancias de la causa, resulta: que el Gefa político de Silao dió aviso al de Romita, que Pedro y Fernando Flores eran monederos falsos; y que su aprehension se habia solicitado por el C. Juez de Distrito del Estado de México. La última de estas autoridades mandó la aprehension, encomendando la ejecutara al C. Bernardino Barajas, quien con una pequeña fuerza fué al rancho llamado Paso de Leon, donde estaban domiciliados los Flores; y por haber llegado entre diez y once de la noche y no saber la casa donde vivia el auxiliar del rancho, mandó que dos de los soldados que lo

acompañaban, lo averiguaron preguntando en una casa en donde se veía luz y de la cual salió Epitacio Perez, que dijo que no sabía donde vivía el auxiliar; y pareciéndole sospechoso al C. Barajas, quiso que lo acompañara: Epitacio Perez volvió á entrar á la casa con el pretexto de sacar su sombrero; pero tardándose en salir, el C. Barajas hizo que los soldados que lo acompañaban entraran á la casa, y vieron que un hombre, que resultó ser Tomas Perez, se subía por un tabique que sin llegar al techo, dividía la pieza única de la casa. Los soldados sacaron á los Perez para llevarlos ante el auxiliar, para averiguar quienes eran; y despues de aprehender á los Flores, volvieron, á la casa y en un cateo que practicaron encontraron varios instrumentos propios esclusivamente para fabricar moneda falsa, algunas monedas falsas ya concluidas, tejas de cobre ya plateadas, y otras todavía sin blanquear, pero que estaban aun muy calientes, y algunos otros útiles que podían servir tambien para el oficio de platería. Francisca Delgado y Florentina Ibañes, se encontraban en la misma casa que ocupaban los Perez.

Concluido el sumario, se sobreseyó en la causa respecto de Fernando Flores, y á los demas procesados se les tomó su confesion con cargos.

Los que se hicieron á Epitacio y Tomas Perez, están comprendidos en el de fabricacion de moneda falsa; por que para cometer este delito, es necesaria la posesion de los instrumentos propios para su comision, y debe suponerse el conocimiento de la falsedad de los cuños de que se ha hecho uso.

La existencia del delito de fabricacion de moneda falsa está probado plenamente. Dos peritos calificaron los objetos, que segun el testimonio de cuatro testigos presenciales y de la procesada Francisca Delgado, se encontraron en la casa que ocupaban los Perez, y que fueron certificados judicialmente como instrumentos propios exclusivamente para cometer este delito, las tejas de cobre

ya plateadas, faltando nada mas para que semejaran las monedas legítimas, el grabado, para cuya operacion sirven los cuños, y las tejas de cobre sin platear como destinadas al mismo objeto, y por último, las monedas ya concluidas como falgas. Algunos otros instrumentos pueden emplearse en el oficio de platería.

La culpabilidad de Epitacio Perez y Tomas del mismo apellido, está probada tambien plenamente: por que segun el testimonio de los mismos testigos, las tejas de cobre sin platear, fueron encontradas tan calientes, que no pudieron sacarlas desde luego de la casa; lo que demuestra, supuesto el juicio pericial, que en el momento de su aprehension estaban dedicados á una de las operaciones necesarias para construir las monedas falsas. Ademas de esta prueba plena, constan probados tambien algunos hechos, de los que se deducen presunciones vehementes que corroboran la anterior prueba. La hora en que se encontraron las tejas de cobre aun calientes, la contradiccion de los Perez sobre el objeto que llevaron al ir al rancho de Paso de Leon, la tardanza de Epitacio Perez para volver á salir de la casa cuando se lo mandó el C. Barajas, y encontrar despues las tejas calientes y los cuños falsos en un lugar en el que se pretendió ocultarlos, y procurando Tomas Perez evadirse subiéndose por el tabique que dividía la pieza, teniendo esta dos puertas, de las cuales una solamente estaba cuidada por los aprehensores.

Epitacio y Tomas Perez se limitaron á negar los hechos referidos por los cuatro aprehensores; pero constituyendo los testimonios de estos testigos una prueba plena, deben considerarse comprendidos en el artículo 670 del Código penal, fraccion 3ª. No siendo reincidente el primero, por que segun la ejecutoria que obra en la causa, fué absuelto del cargo del delito de falsificacion y circulacion de moneda falsa, en la causa á que se refiere dicha ejecutoria (artículo 29 del mismo Código).

A Pedro Flores no se le hizo cargo del delito de falsificación de moneda, sino únicamente de ser suyos algunos instrumentos que pueden emplearse en la comisión de este delito, no habiendo justificado como previene el artículo 677 del Código penal, su legítima adquisición, ni el fin lícito para el que los conservaba, siendo el ejercicio á que se dedica, según las generales de su declaración preparatoria, el de arriero.

Examinando el artículo del Código penal últimamente citado, se deduce: que el que adquiriera algún instrumento que pueda servir en la fabricación de moneda falsa y que pueda emplearse en otro objeto, es necesario para que sea digno de castigo, que sea el poseedor de él; debiendo entenderse esta posesión, por la tenencia de la cosa, y no la posesión simple de derecho que tiene el dueño de ella. Pudiera decirse que resulta responsabilidad por haber dado estos instrumentos para que se cometiera el delito; pero entonces no hay el hecho penado por el artículo citado, sino hay complicidad en el mismo delito, como está previsto en la fracción 1ª del artículo 50 del Código penal.

Pedro Flores no era el poseedor de los instrumentos que él ha confesado le pertenecen, por lo cual no puede aplicársele el artículo 677 del Código penal, ni puede considerarse como cómplice de Epitacio Perez y Tomas del mismo apellido, por que no está probada esta complicidad. El hecho de haberse encontrado en la casa que los otros dos procesados ocupaban y en la que fabricaban moneda falsa, los instrumentos de platería que reconoció como suyos, produce una presunción insuficiente, en concepto del que suscribe, para fundar un fallo condenatorio.

Florentina Ibañez y Francisca Delgado, á quienes no se les ha hecho el cargo de falsificación de moneda, atendiendo á su sexo, resultan cómplices del mismo delito, supuestas las pruebas de los hechos que antes se han referido, por haberse encontrado viviendo en la misma casa que los Pe-

rez, no pudiendo presumirse que la Delgado, cabeza de la casa, estando ausente su marido, ignorara que en su casa existían los instrumentos que se encontraron, y ni tampoco el objeto que se proponían los Perez al hacer uso de ellos. Esta complicidad está determinada en la fracción 2ª del artículo 50 del Código penal.

El Promotor fiscal, teniendo en consideración los artículos 108 y 671 del Código penal, y fundado en los artículos del mismo Código que antes se han citado, y en las leyes 12 tít. 14 Part. 3ª y 32 tít. 16 de dicha partida, pide: que el Juzgado se sirva sentenciar condenando; primero: á Epitacio y Tomas Perez, á la pena de tres años de prisión y á una multa de doscientos pesos, por el delito de falsificación de moneda; segundo: Florentina Ibañez y Francisca Delgado, á un año de prisión y cien pesos de multa, por complicidad en el mismo delito; y tercero: absolviendo á Pedro Flores de los cargos que se le han hecho, mandando en la misma sentencia la destrucción de los instrumentos que solo sirven para cometer el delito sobre que ha versado la presente causa.

Guajuato, Mayo 7 de 1873.—José Aguilar y Córdova.

Otro pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: presentada la acusación fiscal contra los reos de esta causa, el C. Lic. Agustín Elizalde, defensor de Francisca Delgado y Pedro Flores, pidió se concediera una dilación probatoria, en la que fueron examinados cuatro testigos, dos de los cuales, dicen: que vieron entrar á la casa de la Delgado, á mediados del mes de Octubre último, á dos hombres y á una mujer, que suponen serían los Perez y Florentina Ibañez, y que era la primera vez que los veían entrar á dicha casa. De esta circunstancia no puede deducirse que la Del-

gado no hubiera tenido antes conocimiento de ellos, y no destruye el cargo de complicidad, del cual se ha ocupado el Promotor fiscal en su anterior parecer.

Los otros dos testigos prueban la adquisición legítima de la herramienta de platería encontrada en la casa de la Delgado, y que reconoció como suya Pedro Flores, debiendo tenerse presente esta prueba para decretar su absolución, que ha pedido el que suscribe en el parecer de que antes ha hablado.

No modificando la prueba que se ha rendido, los hechos y las razones expuestas en el pedimento de fecha 7 del mes de Mayo último, el Promotor fiscal pide, que el Juzgado se sirva decretar, de conformidad con dicho pedimento.

Guanajuato, Junio 28 de 1873.—*José Aguilar y Córdova.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, Setiembre 5 de 1873.—Vista la presente causa instruida por fabricación y circulación de moneda falsa, contra Tomás Perez, casado, de 43 años, jornalero y vecino de esta Capital; contra Epitacio Perez, de 40 años, soltero, obragero y vecino de Silao; contra Pedro Flores de 36 años, casado, arriero y vecino del rancho de Paso de Leon, en el partido de Romita de Liceaga; contra Florentina Ibañez, soltera, de 29 años, originaria y vecina de Silao; y contra Francisca Delgado, casada, de 25 años y vecina del citado rancho de Paso de Leon; resultando: que en la noche del viernes 18 de Octubre de 1872, fué cateada la casa de la Delgado, y se encontraron en ella cuños falsos, monedas acuñadas de cobre con apariencia de las de plata, tejas del mismo metal, preparadas para ser convertidas en monedas, diversos útiles esclusivamnte propios para la fabricacion de moneda falsa y algunos otros que pueden emplearse indistintamente en el mismo objeto y en las labores del arte de platería; considerando: que

el delito de fabricacion de moneda falsa está plenamente comprobado, supuesta la existencia de las que han sido reconocidas y calificadas por los peritos, y de las cuales algunas obran agregadas al sumario; considerando: que la delincuencia de los procesados, por lo que respecta á este delito, no aparece debidamente acreditada, porque para ello no bastan los indicios que se desprenden del proceso, y que consisten en haber habido luz artificial en la casa cateada al ser aprehendidos los habitantes de ella, y en haber estado calientes algunos de los tejos de cobre de que se ha hecho referencia; pues tales indicios no demuestran con la evidencia que requiere la ley 26 título 1º partida 7ª, el hecho de haber estado ocupados en elaborar moneda los presuntos reos; considerando: que Pedro Flores ha confesado ser poseedor de los instrumentos de platería hallados en la casa de Francisca Delgado, y no ha podido justificar que los tenia en su poder por causa legal ó para un fin lícito; toda vez que los dos testigos que adujo para probar que á título de prenda poseia tales objetos, son de oídas y se refieren al dicho de un desconocido á quien llaman Francisco, y en consecuencia no hacen plena prueba, conforme á las leyes 28 y 29 título 16 partida 3ª, de lo que se infiere, que el nominado Flores está incluso en la pena que señala la parte final del artículo 677 del Código Penal, considerando: que Tomás y Epitacio Perez y Florentina Ibañez, son criminalmente responsables por el cuño y demas útiles que fueron recogidos en el cuarto que les tenia cedido Francisca Delgado para que lo habitaran, porque con relacion á esa pieza deben ser reputados como cabezas de casa, y comprendidos por consiguiente en la disposicion del artículo 678 del referido Código y su correlativo el 677 citado ya; considerando: que la mencionada Francisca Delgado, tambien debe ser tenida como cabeza de casa por lo que toca á la habitacion que se había reservado y en la cual fueron encontrados instrumentos y útiles para la fabricacion de falsa

moneda, sin que pueda presumirse que fueron introducidos allí sin su conocimiento; atendido el volumen que representaban todos reunidos; y supuesto que con el testimonio de los cuatro aprehensores está probado que ella se hallaba en el mismo sitio en que fueron aprehendidos los Perez y descubiertos y secuestrados algunos de los objetos de que se trata; considerando: que el acto de circulacion de un peso de cobre que se atribuye á la misma Delgado, no consta en los presentes autos, porque no se ha obtenido la presentacion y respectiva calificación pericial de dicha moneda; por estas consideraciones y con apoyo de los artículos 89 y 107 en su fraccion 2ª, y 108 del Código penal, se declara:

1º Que se absuelve á los procesados Tomás y Epitacio Perez, Pedro Flores, Florentina Ibañez y Francisca Delgado, del cargo de fabricacion de moneda falsa.

2º Que se les condena á un año de prision, contado desde el dia 23 de Octubre de 1872, por el delito de posesion de instrumentos y útiles que sirven para la fabricacion de moneda falsa.

3º Que se absuelve á Francisca Delgado, del cargo de circulacion de moneda falsa.

4º Que es de mandarse y se manda inutilizar las monedas falsas aprehendidas y no agregadas á estos autos, y ademas los instrumentos y útiles secuestrados, que á juicio de los peritos examinados en el sumario, sirven exclusivamente para fabricar falsa moneda.

5º Que se conserven en depósito en este Juzgado, los instrumentos y útiles de platería recogidos en la casa de Francisca Delgado, para entregarlos á su dueño cuando se presente á reclamarlos.

Notifíquese este fallo á las partes, y con su citacion, remítase el proceso á la superioridad, para los efectos legales. Así el C. Juez de Distrito, fallando en definitiva, lo decretó y firmó. Doy fe.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato, 12 de TOMO V.—PARTE II.

Setiembre de 1873.—*Luis G. Medina*, escribano nacional y público.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que por los indicios que se encuentran pormenorizados en el oficio de fojas 54 del cuaderno principal de esta causa, procedió el C. Gefe político de Silao, á ordenar la aprehension de los llamados Pedro y Fernando Flores, vecinos del rancho del Paso del Leon, en jurisdiccion de Romita. Al verificarse, se encontraron en la casa de Gregorio Flores, ausente y casado con Francisca Delgado, quien estaba en ella, varios útiles para fabricacion de moneda falsa, así como monedas en diversos estados de preparacion, segun el inventario que obra á fojas 2 de esta causa.

Fueron detenidos Pedro y Fernando Flores, Tomás y Epitacio Perez y Florentina Ibañez, que acompañaba á éste en calidad de querida. Lo fue tambien la Delgado.

Contra Fernando Flores, no aparecieron datos suficientes para hacerle cargos, habiéndose en consecuencia sobreseido á su respecto.

Pedro Flores, há confesado ser poseedor de los útiles encontrados, aplicables al ramo de platería, habiendoselos dejado un individuo que no ha podido nombrar.

Epitacio Perez, Tomás y la Ibañez, introdujeron gran parte de los útiles á la casa en que habitan, y que estaba á cargo de Francisca Delgado.

Contra todos estos individuos caben las penas establecidas en los artículos 677, 678, 680 y 681 del Código penal, aplicables á los poseedores de los útiles de fabricacion de moneda falsa, y á los cabeza de la casa en donde se hallen.

Aunque existen fuertes presunciones en contra de los reos para considerarlos como

fabricantes de la moneda encontrada, no hay esas pruebas claras que las leyes demandan para penar á un individuo. Así es que la pena debe reducirse á los hechos indudablemente demostrados, y que caen bajo el dominio de los artículos del Código ya citado.

Sin necesidad de repetir buenos fundamentos y sólidas consideraciones legales en que se apoya la sentencia de 1ª instancia, basta su simple lectura para convencerse de que ha clasificado perfectamente los hechos punibles, é impuesto con razón á los procesados la pena de un año de prisión.

El Promotor fiscal pide: que se confirme ese fallo en todas sus partes.

Querétaro, Setiembre 24 de 1873.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Octubre 30 de 1873.—Vistos: Fernando Flores, Pedro del mismo apellido, Tomás y Epitacio Perez, Florentina Ibañez y Francisca Delgado, cuyas generales se expresan en la sentencia de 1ª instancia, fueron presos la noche del 18 de Octubre del año próximo pasado, en el Rancho llamado "Paso del Leon", situado en jurisdicción de Romita, en el Estado de Guanajuato, hallándose en la casa de la Delgado, \$22 pesos falsos, 304 tejos blancos, y 177 idem sin blanquear, un cuño de pesos del sello del águila y balanza, uno idem de reales, dos piezas de madera de cordonar y otros útiles para fabricar moneda de cobre de ilícito comercio, á la vez que distintos de platería que se pueden emplear en el uso prohibido expresado, según lo testificaron los peritos CC. Refugio Romero y Guadalupe Muñoz, fojas 41 vuelta y 42 frente, cuyos instrumentos de que se dió fé, se detallan á fojas 2 frente, y sirvieron de precedente al C. Juez letrado de Silao de la Victoria, para avocarse en el conocimiento de la presente causa, en uso de la facultad

que concede el artículo 37 de la ley de 22 de Mayo de 1824.

En lo actuado se justificó plena y legalmente lo que constituye el cuerpo del delito ó el delito mismo, según se define por los Institutistas, con la circunstancia que el uso de los útiles era exclusivo para la fabricación de moneda, y preparados los tejos para hacer la misma, cuyo delito se halla justificado por lo expuesto, sin que exista igual demostración con respecto á sus autores, á pesar de que contra los reos expresados existen fuertes indicios, y entre ellos haberse hallado los tejos de cobre y monedas calientes, aún como si se acabasen de clavar, lo que constituye el hecho sin descubrir claramente sus autores.

Considerando: que contra Fernando Flores, no existe dato alguno de criminalidad en el delito enunciado, puesto que no se le halló en unión de los otros reos expresados, sino en su casa, sin que en ella se encontrase, ni en poder del reo, útiles como los referidos, cuyas circunstancias no existen en lo que respecta á los individuos encontrados en la casa de la Delgado, pues con respecto á Pedro Flores, confesó, fojas 31 frente, ser dueño de los instrumentos de uso prohibidos sin haber justificado excepción que adujo; pues que los testigos que presentó fueron de oídas vagas, sin hacer prueba, según el precepto de las leyes 28 y 29 tit. 16 part. 3ª, por lo cual se reputa comprendido en la pena que designa el artículo 677 del Código penal, que comprende también á Francisca Delgado, como dueña de la casa en que se halló la moneda falsa y los instrumentos expresados propios para su fabricación, según lo determina el artículo 678 de la ley penal, reputándose aquella cómplice, por lo que refiere la frac. 1ª artículo 50 del mismo Código, sin que exista igual criminalidad en lo relativo al cargo que se hizo á la reo por la circulación de un peso falso, de que no se dió fé, no se certificó en forma, y sobre el hecho lo depuso solo un testigo.

* Que con respecto á Tomas Perez, Epitacio del mismo apellido y Florentina Ibañez, existe contra ellos haberse hallado en la misma pieza en que estaban, las monedas é instrumentos de que se ha hecho mérito, según lo declarado y sostenido en careo por los testigos aprehensores, con la particularidad, que esos reos fueron los conductores de los útiles de uso prohibidos puesto lo declarado por la Delgado, de haberlos llevado en un costal, á la vez que existir contra el primero de los reos expresados en este párrafo, el acto de escalar la pared del cuarto en que se hallaba, pretendiendo huir de los aprehensores, cuyo hecho en sí demuestra criminalidad.

Por todo lo espuesto, y con fundamento de la doctrina de Escribche Nov. en su artículo juicio general, párrafo 75, palabra "sobrescimiento," artículo 8º tit. 1º del Código penal. 681, 107 en su frac. 2º, 108 del mismo, con los demás fundamentos antes expresados y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo.

Primera: se aprueba el sobrescimiento decretado en favor de Fernando Flores.

Segunda: se absuelve á Tomas y Epitacio Perez, Pedro Flores y Florentina Ibañez y Francisca Delgado, del delito de fabricacion de moneda falsa de que se les hizo cargo.

Tercera: se condena á los reos expresados en la anterior proposicion, á un año de prision contado desde el 23 de Octubre del año próximo pasado, por el delito de posesion de instrumentos y útiles que sirven para fabricar moneda falsa.

Cuarta: se absuelve á Francisca Delgado, del delito de circulacion de un peso falso de que se le hizo cargo.

Quinta: inutilizense las monedas falsas de que se ha hecho mérito y los instrumentos y útiles hallados exclusivos para la fabricacion de falsa moneda, y consérvense en depósito en el Juzgado de 1ª instancia, los instrumentos y útiles de platería recogidos en la casa de la Delgado, que se entrega-

rán á su dueño previa la justificacion de pertenecerles. Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 19 de Febrero del presente año, y la de cinco de Setiembre próximo pasado, notifíquese y ejecútase, librando la secretaría los recados que corresponden; y consecuente con lo prevenido en el artículo 24 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase esta causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Fiscal, en calidad de Procurador general de la Nacion, dice: que por el Juzgado de Distrito de Guanajuato se ha seguido causa contra Fernando Flores, Pedro del mismo apellido, Tomas y Epitacio Perez, Florentina Ibañez y Francisca Delgado, por fabricacion y circulacion de moneda falsa. Practicada la averiguacion correspondiente y puesta la causa en estado de sentencia, el Juez de Distrito de Guanajuato con fecha 6 de Setiembre próximo pasado, falló; "primero: que se absuelve á los procesados Tomas y Epitacio Perez, Pedro Flores, Florentina Ibañez y Francisca Delgado, del cargo de fabricacion de moneda falsa; segundo: que se les condena á un año de prision contado desde el dia 23 de Octubre de 1872, por el delito de posesion de instrumentos y útiles que sirven para fabricar moneda falsa; tercero: que se absuelve á Francisca Delgado del cargo de circulacion de moneda falsa; cuarto: que es de mandarse y se manda inutilizar las monedas falsas aprehendidas y no agregadas á los autos y los instrumentos y útiles secuestrados, que á juicio de los peritos examinados en el sumario, sirven exclusivamente para fabricar falsa moneda; quinto: que se conserven en

depósito en este Juzgado, los instrumentos y útiles de platería recogidos en la casa de Francisca Delgado, para entregarlos á su dueño cuando se presente á reclamarlos. Notificado este fallo á los interesados, apelaron de él en cuanto al segundo punto ó sea la condenacion de un año de prision.

Elevadas las actuaciones al Tribunal de Circuito de Querétaro, para la sustanciacion de la 2ª instancia, el expresado Tribunal, por su fallo de 30 de Octubre del año anterior, declaró; "primero: se aprueba el sobrescimiento declarado en favor de Fernando Flores; segundo: se absuelve á Tomas y Epitacio Perez, Pedro Flores, Florentina Ibañez y Francisca Delgado, del delito de fabricacion de moneda falsa de que se les hizo cargo; tercero: se condena á los reos expresados en la anterior proposicion, á un año de prision contado desde el 23 de Octubre del año próximo pasado, por el delito de posesion de instrumentos y útiles que sirven para fabricar moneda falsa; cuarto: se absuelve á Francisca Delgado, del delito de circulacion de un peso falso, de que se le hizo cargo; quinto: inutilicense las monedas falsas de que se ha hecho mérito y los instrumentos y útiles hallados, exclusivos para la fabricacion de moneda falsa; y consérvense en depósito en el Juzgado de 1ª instancia, los instrumentos y útiles de platería recogidas en la casa de la Delgado, que se entregarán á su dueño previa la justificacion de pertenecerle.

Como se vé, el fallo de 2ª instancia ha causado ya ejecutoria; y por lo mismo, el suscrito tomando en consideracion lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, tiene que limitarse exclusivamente al punto de responsabilidad; y como quiera que respecto de este el que habla no encuentra motivo para promoverlo, porque los fallos de los Tribunales inferiores son justos y los procedimientos están arreglados á derecho, el Procurador general interino es de opinion se dé por revisado este proceso.

México, 30 de Enero de 1874.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 30 de 1873.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 13 de Febrero de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

AMPARO.

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas, por el Lic. Regino Villalobos, en representacion de los dueños de la Hacienda de Sierra Hermosa, por violacion de las garantías consignadas en los artículos 13 y 14 de la Constitucion federal.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal, pidiendo sobre lo principal en el juicio de amparo promovido por el C. Lic. Regino Villalobos, apoderado de la Hacienda de Sierra Hermosa, contra el receptor de rentas de aquella municipalidad que le exige la cantidad de \$ 305, que adeuda aquella Hacienda por contribucion federal, reproduciendo su pedimento de 25 de Octubre último, expone: que del informe del receptor expresado, de 31 del mismo mes, consta: que por órdenes de la Administracion de rentas de Mazapil, emanadas de la Tesoreria general del Estado, la Hacienda de Sierra Hermosa estaba adeudando dos