

tos del artículo 4º del decreto de la Legislatura del Estado de Nuevo Leon de 23 de Diciembre último. 2º La Justicia federal ampara y protege igualmente á los expresados ciudadanos, contra la órden del C. Gobernador del mismo Estado, fecha 27 de Diciembre último, contraída á ejecutar el expresado artículo, y en que se les impone ademas una multa de doscientos pesos á cada uno, si no cumplían con el propio artículo, y se declara.

Primero: que la Justicia de la Union ampara y protege á los referidos ciudadanos, contra lo determinado en la segunda parte del artículo 4º del decreto antes mencionado. Segundo: la Justicia de la Union los ampara y protege tambien, contra la órden del C. Gobernador del Estado, fecha 27 de Diciembre último, contraída á ejecutar la expresada parte 2ª del artículo 4º de la ley, imponiéndoles una multa de doscientos pesos á cada uno.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos respecto del primer punto y por mayoría respecto del segundo, lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio Altamirano.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Lic. Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Marzo 13 de 1874.
Emitio Ordaz.

CRIMINAL.

Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra María Bonifacia Tovar, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en la mañana del día 13 de Julio último, María Bonifacia Tovar ocurrió á la tienda llamada "La Vizcaina" á comprar una libra de chocolate, que pagó con un peso de cobre, que el C. Carlos Olmedo dependiente de la misma tienda, le devolvió despues de inutilizarlo; y en seguida pagó con otro peso, que tambien resultó de cobre y fué inutilizado. El agente de policía C. Leon Sanchez, á quien se dió aviso de estos hechos, redujo á prision á la procesada, que fué consignada al Juzgado del digno cargo de V. por el delito de circulacion de moneda falsa.

En la averiguacion resultaron probados los dos actos de circulacion de moneda falsa, por la confesion de la procesada, y las declaraciones de los testigos presenciales, CC. Carlos Olmedo y Cruz Pedraza, cuyas constancias unidas á la certificacion judicial de las monedas de que se hizo uso y á la calificacion que hicieron de ellas dos peritos plateros, justifican la existencia del delito que motivó la consignacion.

La procesada en sus declaraciones y en su confesion con cargos, dijo que había adquirido las monedas falsas de la Señora Dª Mucia Espinosa, en cuya casa estaba con el caracter de sirvienta; pero esta circunstancia no se probó, porque la Señora Espinosa declaró, que las monedas que había dado á María Bonifacia Tovar eran buenas, y que las había recibido de su hermano D. Benito Espinosa, que como comerciante conocía bien el dinero; examinado el C. Espinosa, estuvo conforme con la Señora su hermana. Se escepcionó ademas la procesada di-

ciendo, que al hacer uso de las monedas que resultaron falsas, lo hizo en la inteligencia de que eran buenas. Esta escepcion en concepto del que suscribe, no existiendo una prueba de la que pueda deducirse que la Tovar obró con dolo, la exime de responsabilidad.

El art. 9º del Código Penal establece: que siempre que á un acusado se le pruebe que violó una ley penal, se presumirá que obró con dolo, á no ser que se averigüe lo contrario, ó que la ley exija la intencion dolosa para que haya delito.

Tratándose del delito de circulacion de moneda falsa, la ley exige que esté probada la intencion dolosa, supuesto que el art. 674 del mismo Código para castigar al expendedor de dicha moneda que no obra de acuerdo con el que la falsificó ó alteró, dice: que es necesario que obre á sabiendas; cuyo requisito no está demostrado en la presente causa. Segun el art. 675 del Código citado, solamente en tres casos puede presumirse que el reo obró á sabiendas; y entre ellos no puede comprenderse el que se le atribuye á María Bonifacia Tovar, porque no consta que sea cambista, ni dió seis ó mas monedas falsas del mismo cuño, ni se ha probado que ha hecho uso alguna otra vez á sabiendas, de moneda falsa ó alterada.

Por las razones expuestas, el Promotor fiscal fundado en el art. 8º del Código Penal, pide se sirva el Juzgado absolver á María Bonifacia Tovar del cargo del delito de circulacion de moneda falsa, que se le hizo en esta causa.

Guanajuato, Agosto 11 de 1873.—*José Aguilar y Córdoba*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, 18 de Diciembre de 1873.
—Vista la presente acta instruida por circulacion de moneda falsa, contra Bonifacia Tovar, de treinta y cinco años, célibe, ori-

ginaria de Valenciana y vecina de esta Capital; resultando que el Domingo 13 de Julio del corriente año, fué la procesada á comprar chocolate en la tienda de "La Vizcaina" y habiendo pagado con un peso, que reconocido por el dependiente Carlos Olmedo apareció ser de cobre, entregó otro peso para verificar el mismo pago, y esta segunda moneda reconocida tambien, dejó ver su patente falsedad. Considerando: que el cuerpo del delito está plenamente justificado con lo depuesto por el testigo C. Cruz Pedraza y por el dependiente mencionado, con la confesion de la Tovar, con la calificacion practicada por dos peritos en los pesos referidos, y con la respectiva féjudicial. Considerando: que con arreglo á la escepcion que contiene el art. 9º del Código Penal, y atendido el tenor expreso del art. 674 de este Código, para dar por comprobada la delincuencia de un expendedor de falsamoneda, es preciso que conste que el acusado obró á sabiendas. Considerando: que este requisito no concurre en el hecho que se atribuye á la procesada, supuesto que ella afirma que recibió dos pesos de su ama Dª Muoia Espinosa y con ellos mismos, creyéndolos buenos, ocurrió á comprar el comestible de que se ha hecho mérito. Considerando: que la declaracion de la Señora Espinosa no perjudica á la inocencia de la Tovar, en cuanto asegura que eran de plata las dos monedas que dió á la encausada; ya porque este testimonio es singular, ya porque en caso de ser válida y eficaz en juicio, no sería bastante para comprobar la circunstancia de haber sido puestas en circulacion las monedas con el pleno conocimiento de que eran falsas; por estas consideraciones, de conformidad con el pedimento fiscal y con apoyo del art. 8º del Código Penal, el C. Juez de Distrito declara: que es de absolverse y se absuelve á María Bonifacia Tovar del cargo de circulacion de moneda falsa.

Notifíquese este fallo á las partes y previa su citacion, remítase el acta á la Supe-

rioridad, para los efectos legales.

Así el C. Juez de Distrito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato, 31 de Diciembre de 1873.—*Luis G. Medina.*

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que Bonifacia Tovar fué detenida en 12 de Julio último, como circuladora de moneda falsa de la Ciudad de Guanajuato.

En su preparatoria expuso: que acostumbraba D^a Mucia Espinosa su ama, darle uno ó dos pesos diarios para su gasto; que con dos de estos se dirigió á la tienda de "La Vizcaina", donde pidió una libra de chocolate, que pagó con un peso que el dependiente inutilizó por ser de cobre. En el acto exhibió el segundo, que resultó igualmente falso. Con este motivo fué aprehendida.

D^a Mucia Espinosa declaró de conformidad, agregando haber sido buenos los pesos que dió á la reo. D. Benito Espinosa declaró haber dado esos pesos buenos á su hermana D^a Mucia.

Aunque está probado el hecho de circulación de moneda falsa, no lo está la malicia de la procesada, que debe ser tenida por inocente mientras no se le pruebe lo contrario, conforme á lo prevenido en el art. 8º del Código penal.

No existen tampoco contra ella, las presunciones de que habla el art. 675 del mismo Código. En vista de estas y otras semejantes razones, fué absuelta por el C. Juez de Distrito de Guanajuato, á petición del Ministerio público.

Y encontrando sólidos los fundamentos de esa sentencia absolutoria, el Promotor fiscal pide, se confirme en todas sus partes.

Querétaro, Enero 10 de 1874.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Enero 27 de 1873.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Enero 20 de 1874.—Vistos: La mañana del Domingo 13 de Julio del año próximo pasado, se presentó María Bonifacia Tovar, cuyas generales se exponen en la sentencia de 1ª instancia, en la tienda de "La Vizcaina" situada en Guanajuato, con objeto de comprar una libra de chocolate que pagó con un peso que se le inutilizó por ser de cobre, por lo que entregó otro que por ser de la misma especie, tuvo igual resultado; y como no dijese de donde adquiriera esas monedas, fué presa por el guarda Leon Sanchez y consignada á la autoridad judicial que formó este proceso en inquisición del delito de circulación de moneda falsa.

La reo está confesa en el hecho enunciado y se exceptuó con haber adquirido las monedas de D^a Mucia Espinosa á quien servía, cuya excepcion si bien resultó cierta con respecto á la entrega de los dos pesos, no lo fué sobre su calidad, puesto que aquella dijo y sostuvo en careo, que eran de buena ley los que entregase, adquiridos del C. Benito Espinosa hermano de la testigo.

En vista de lo expuesto, y de lo demás alegado en la presente causa, es de considerarse y se considera, que la inculpabilidad de la Tovar se manifiesta con el hecho de que destruídole el primer peso que entregase, dió otro de la misma especie, lo que demuestra ignorancia sobre su clase y en consecuencia la circulación exenta de dolo, y en el caso cabe lo dispuesto por el art. 9º del Código penal; que el dicho de la Señora Espinosa sobre que entregase los dos pesos de legal circulación, no surte plena probanza por ser singular y en contraposición de lo depuesto por la Tovar, y que en el caso, supuesto el hecho que motivó la presente averiguación, no contiene los requisitos

que exigen los arts. 674 y 675 del Código citado, principalmente de que obrase á sabiendas ó con entero conocimiento de su crimen, todo lo cual se requiere para que haya delito por el que se impusiera á su autor pena corporal.

Por lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, con fundamento del art. 8º del Código penal, fallo: se absuelve á María Bonifacia Tovar del delito de circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 18 de Diciembre del año próximo pasado, notifíquese y ejecútese, librando la secretaría los recados que corresponden, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y por cuanto la moratoria que tuvo el proceso desde el 13 de Agosto hasta el 15 de Noviembre del año próximo pasado, no fué en perjuicio de la Tovar que se hallaba excarcelada, sino de la pronta administracion de justicia, se encarga solamente al Actuario del Juzgado de Distrito, cuide de dar cuenta cuando concluye el término concedido al defensor, y á éste, Lic. García, se le previene que en lo sucesivo cumpla con exactitud con uno de los deberes que tiene el abogado en el noble ejercicio de su profesion.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó, Doy fé.—*Aurelio Rámis Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, Enero 27 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Fiscal en calidad de Procurador de la Nacion, dice: que por el Juzgado de Guanajuato se siguió causa contra María Bonifacia Tovar, por circulacion de moneda falsa. Puesta en estado de sentencia, el Juez de Distrito falló en 18 de Diciembre próxi-

mo pasado: Que es de absolverse y se absuelve á María Bonifacia Tovar, del cargo de circulacion de moneda falsa.

Elevada para la 2ª instancia al Tribunal de Circuito de Querétaro, fué sentenciada en 20 del actual en los términos siguientes: "Se absuelve á María Bonifacia Tovar del delito de circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo; sigue la sentencia ocupándose en justificar la advertencia, ó mejor dicho, el encargo que hace al Juez de Distrito, para que en lo sucesivo evite las faltas que se notan en el proceso, sobre dilacion en el curso del procedimiento, y bastarán para remediar el mal.

Habiendo causado pues ejecutoria la sentencia de vista, y no habiendo en concepto del suscrito mérito para comenzar el juicio de responsabilidad, el que habla es de opinion se dé por revisado el proceso.

México, Enero 31 de 1874.—*Altamirano*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 11 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*Iglesias*.—*Ogazon*.—*Garza*.—*Guzman*.—*Zavala*.—*Landa*, secretario.