

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 14 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por el Lic. Ignacio Matute, en favor de varios prisioneros de Tepic, que fueron destinados por el C. General Cevallos al servicio de las armas en la Península de Yucatan. Visto el informe del mismo C. General, así como el del General Corona inmediato ejecutor del acto reclamado, por los que aparece, que por orden del Ministerio de la guerra, se mandaba regresar a los prisioneros á Tepic, para que se les juzgara por la autoridad competente; lo pedido por el C. Promotor fiscal; la sentencia del Juzgado de Distrito de Jalisco que otorgó el amparo, y todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente, y Considerando: que el acto que reclamó el C. Lic. Matute de la autoridad federal, ya no tuvo verificativo, por haber mandado devolver á los reos á Tepic por orden del Ministerio de la guerra: que aun cuando esto no hubiera sido, no hay constancia alguna en autos por la que aparezca autorizado el C. Lic. Matute, por los individuos en favor de quienes solicitó el amparo, para pedirlo, ni tampoco la hay de que se les hubiera mandado por el Juzgado, ratificar la peticion del amparo que en su favor solicitó Matute; por estas consideraciones, y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion y de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de revocarse y se revoca la sentencia del inferior, que declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege á Gerónimo Lozada, Telesforo García, Andres Carrillo, Patricio Placencia, Alvaro Llamas, Esteban Rubio, Candelario Velazquez, Tranquilino López, Severo Jimenez, Antonio Trejo, Pedro Martinez, Juan Orozco, Tereso Carlos, Leandro Santiago, Petronilo Esparza, Francisco López, Luis Temblador, Antonio Partida, Sinforiano Hernandez, Martin Perez, Enrique Pasos, Silvestre Moscoso, Secundino López,

Juan Grijalva, Santos López, Anselmo Camacho y Juan Carrillo, por haberse violado en su contra, las garantías constitucionales en que el defensor fundó su ocuso, y se declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á dichos individuos, contra los actos por que solicitó amparo el C. Lic. Ignacio Matute.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañandole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.

— José Maria Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J de la Garza.—José M Lozano.—José Arteaga.—P Ordaz.—Ignacio Ramirez.—Manuel de Castañeda y Nájera.—Ignacio M Altamirano.—Simon Guzman.—Luis Velázquez.—M. Zavala:—Enrique Landa, secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo 3 de 1874. Emilio Ordaz.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra Epígnenio Mundo, por fuga y sospechas de portacion y circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

En 16 de Febrero de este año fué puesto Epígnenio Mundo en la cárcel de la Villa de Quiroga por el C. Rafael Cervantes, como proeurador del Ayuntamiento, por denuncia que se le hizo de su persona como monedero falso. En la noche del 17, y antes de que se consignara á la autoridad res-

pectiva para la averiguacion del hecho, se fugó de la cárcel en compañía de otros cinco individuos, siendo reaprehendido en el Valle de Santiago, y puesto á disposicion de este Juzgado con fecha 3 de Setiembre próximo pasado.

Las diligencias practicadas hasta aquí, no ameritan la continuacion de la causa, por lo que toca á la falsificacion y circulacion de moneda falsa, pues tanto la autoridad aprehensora como los demas testigos examinados, aseguran que nada absolutamente se encontró en poder del presunto reo, sino que las monedas y polvos recojidos, los tenia María del Refugio Martinez, encontrándose la causa formada á esta en el Tribunal de Circuito para su revision.

Por lo que toca á la fuga, es un hecho perfectamente comprobado, aunque sin la circunstancia de ser Mundo el responsable de la horadacion, por no estar justificado este hecho en su contra, y contar por otra parte que cinco reos se fugaron.

Atento lo expuesto y con fundamento del artículo 18 constitucional y de la doctrina de Escriche, al tratar del sobreesimiento, pide el Promotor se decrete este por lo que toca al delito principal, respecto de la fuga, considerándola como simple y comprendida en la escepcion del artículo 936 del Código penal; despues de hacerle sobre este hecho, el formal cargo, pide se le imponga el arresto mayor á que se refieren los artículos del Código, relativos al 934 citado en el anterior.

Morelia, Noviembre 20 de 1873.—*N. Caballero*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Diciembre 10 de 1873.—*Isidro Aleman*.

Sentencia del O. Juez de Distrito.

Morelia, Diciembre 10 de 1873.—Vista esta causa instruida contra Epigmenio Mundo, por sospechas de portacion de moneda falsa y por fuga; las diligencias del sumario;

la confesion con cargos hecha al acusado y sus respuestas; lo alegado por su defensor y pedido por el Ministerio público; la citacion para sentencia, y Considerando: que respecto del primero de los delitos referidos, no se hizo cargo ninguno á Mundo, por que está justificado que este no portaba las monedas que forman el cuerpo del delito, sino María del Refugio Martinez que fué ya juzgada y sentenciada por este delito. Que tampoco aparece probado que Mundo haya cometido ninguno de los delitos comprendidos en el capítulo 1º título 4º del Código penal; pues no aparece ni fabricante, ni expendedor, ni circulador de moneda falsa. Que respecto del delito de fuga, que verificó la noche del 17 de Febrero de este año, de la cárcel de Quiroga en union de otros cuatro presos, está probado por la confesion del reo y demas constancias del proceso; como pide el C. Promotor y con fundamento de la doctrina de Escriche en su Diccionario de Legislacion, palabra *Juicio criminal*, párrafo 75, y del artículo 936 y sus relativos del citado Código penal, se declara; primero: se sobreesime en la presente causa por el delito de falsa amonedacion; segundo: se da por computado al reo, con el tiempo sufrido de prision por la fuga.

Hágasele saber; póngasele en libertad bajo de fianza; remítase copia de este fallo al Semanario Judicial, y la causa al Tribunal de Circuito para su revision.

Lo decretó en definitiva el C. Juez de Distrito del Estado de Michoacan. Doy fé.

—*Gabino Ortiz*.—Una rúbrica.—Ante mí, —*Isidro Aleman*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Diciembre 10 de 1873.—*Isidro Aleman*.

*Pedimento del O. Promotor fiscal del
Tribunal de Circuito.*

O. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que formada causa á Epigmenio Mundo por los delitos de fuga y de circulacion de moneda falsa, examinado convenientemente confesó haberse fugado el lunes 17 de Febrero de este año, en union de Jesus Martínez, de la cárcel de la Villa de Quiroga. Igualmente confesó que el motivo de su prision primitiva, fué el habérsele encontrado á María del Refugio Martínez, unas monedas de cobre que el esponente se halló en el camino de Morelia, las cuales dió á aquella muger para que las guardara.

Esas monedas fueron cuarenta y seis, algunas blanqueadas y las demás en su natural color, encontrándose ademas en poder de la reo, cuatro papeles de cremor que Epigmenio Mundo dijo ser medicinas, sirviendo ademas para blanquear las piezas de cobre y prepararlas para el plateo.

De lo dicho se infiere, que Epigmenio Mundo era dueño de las piezas de cobre y papeles de cremor encontrados á la Martínez; mas como esta propiedad no sea un delito previsto por el Código penal, resulta que no hay ley dada con anterioridad al hecho y exactamente aplicada á él, por lo que es de sobreseirse respecto del reo, conforme á la ley 2ª, tit. 16, lib. 11 de la Novísima Recopilacion, y razan en que se funda el artículo 18 de la Constitución.

Por lo que toca á la fuga, es un hecho perfectamente comprobado, que con Mundo se fugaron cinco reos, por lo que se encuentra en el caso del artículo 936 del Código penal, y que debe sufrir la pena que designa el 930, fraccion 4ª, que es, las dos terceras partes del arresto mayor segun el 934, conforme al cual debe reducirse ese arresto, cuya duracion es de uno á once meses.

Por lo mismo parece justa la pena impuesta en la sentencia de 1ª instancia, que dió por compurgado al prófugo con dos me-

TOMO V.—PARTE II.

ses ocho dias, que consta haber sufrido de prision.

Por lo expuesto, el Promotor fiscal pide, se confirme por sus propios legales fundamentos la sentencia de 1ª instancia en todas sus partes.

Querétaro, Diciembre 31 de 1873.—*L. Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Enero 26 de 1874.—*Ramon Reynoso, secretario.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Enero 9 de 1874.—Vistos: Epigmenio Mundo, casado, mayor de edad, carpintero y vecino de Morelia, fué preso el dia 16 de Febrero del año próximo pasado, á causa de habersele denunciado por el O. Gabino López, de que en union de Jesus Martínez y de María del Refugio del mismo apellido, circulaban moneda falsa, la que efectivamente se halló en poder de la reo en número de cuarenta y seis monedas de á real, y de estas, diez y ocho plateadas y las restantes en su primitivo metal de cobre, recogién dose á la vez unos papeles con polvos que portaba la Martínez, por lo cual se procedió á la aprehension de los individuos citados, sin que entonces se formase el proceso contra estos, á causa de haber perpetrado fuga mediante horadacion de la cárcel de Quiroga, la noche del 17 de Febrero citado, siguiéndose el proceso contra la reo, que fué sentenciada, y cuya causa se halla entre las piezas pendientes de este Tribunal, á causa de haberse fugado la precitada Martínez.

El reo Mundo fué reaprehendido en el Valle de Santiago, en Setiembre del año próximo pasado, y por cuanto lo expuesto, se le procesó por el O. Juez de Quiroga en uso de la facultad que concede el artículo 37 de la ley de 22 de Mayo de 1834; y en vista de las constancias que suministra la causa, es de considerarse y se considera: que aunque el reo está confeso en haberse ha-

liado las monedas enunciadas que entregó á la Martinez, sin haber justificado su excepcion, la simple tenencia de ellas y no constar complicidad con los fabricantes, hace que aquel sea exento de pena, mas principalmente cuando que como se ha dicho no se hallaron en poder de Mundo las monedas falsas, ni los polvos de que se ha hecho mérito.

Considerando: que el reo está á la vez confeso en haber cometido el delito de fuga, que se justificó ademas mediante la existencia del cuerpo del delito, sin que conste el participio directo que tuviese Mundo en la horadacion, con la particularidad de no poderse inquirir esa circunstancia por no haberse tomado en tiempo declaracion á los presos que quedaron en la carcel, por lo cual el reo solo es responsable de la fuga, mediante el hecho cualificado de que se aprovechó.

Por lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal y con fundamento de la ley 2ª, título 16, libro 11 de la Novísima Recopilacion, artículo 18 de la Constitución de la República, fraccion 4ª artículo 930, 934 y 936 del Código penal, fallo; primero: se aprueba el sobreseimiento decretado en favor de Epigmenio Mundo, en lo que respecta al hallazgo de moneda falsa; segundo: se dá por compurgado al mismo reo con el tiempo que ha sufrido de prision, el delito de fuga de que se ha hecho mérito.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Morelia á 10 de Diciembre del año próximo pasado, notifiquese y ejecútese librando la secretaría los recados que corresponden; y remítase á la Suprema Corte de Justicia la presente causa para su revision, consecuente con lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826; y siéntese por la secretaría constancia circunstanciada del motivo de paralización que ha tenido la causa de María Refugio Martinez, y hágase saber al C. Juan García, defensor nombrado para esta instancia, que por circular de fe-

cha 15 de Febrero de 1872, se declaró vigente el Código penal para toda la República por delitos contra la Federacion.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Iamás Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, Enero 26 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Fiscal, en calidad de Procurador general de la Nacion, dice: que por el Juzgado de Distrito de Michoacan se siguió causa contra Epigmenio Mundo, por fuga y sospechas de portacion y circulacion de moneda falsa. Puesta la causa en estado de sentencia, el mencionado Juez de Distrito con fecha 10 de Diciembre del año próximo pasado, declaró; "primero: se sobrese en la presente causa por el delito de falsa amonedacion; segundo: se dá por compurgado al reo con el tiempo sufrido de prision, por la fuga."

Elevada la causa al Tribunal de Circuito de Querétaro, con fecha 9 de Enero del presente año, falló; "primero: se aprueba el sobreseimiento decretado en favor de Epigmenio Mundo, en lo que respecta al hallazgo de moneda falsa; segundo: se dá por compurgado al mismo reo con el tiempo que ha sufrido de prision, el delito de fuga de que se ha hecho mérito."

Así pues, la sentencia de vista ha causado ejecutoria, y por lo mismo el suscrito, conformándose con lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, solo tiene que promover respecto del punto de responsabilidad. Sin embargo, el suscrito entiende que los tribunales inferiores han obrado sin jurisdiccion, al conocer y castigar el delito de fuga con horadacion, y que segun se presume, practicó Mundo en union de otros cinco individuos.

El suscrito entiende que la custodia y se-

guridad de las prisiones, depende directamente de la autoridad bajo cuya jurisdicción está el reglamento de policía de la cárcel, y cuya infracción puede complicar á los guardianes de esa misma cárcel, debe tener algunas disposiciones relativas á la fuga de los reos, importando por lo mismo, su conocimiento, única y exclusivamente á los tribunales del Estado.

Así pues el suscrito cree, que tanto el Juzgado de Distrito, como el Tribunal de Circuito, han fallado sin jurisdicción, y en consecuencia, en ese punto hay nulidad del fallo, debiendo prevenirse al Tribunal de Circuito de Querétaro, remita al Juez de lo criminal de Guanajuato, copia certificada de las constancias relativas á la fuga de Epigmenio Mundo y socios, para que proceda á lo que haya lugar sobre ese hecho, respecto de los individuos que se fugaron de la cárcel.

Por lo que hace á Epigmenio Mundo, puesto que se trata de un hecho consumado en cuanto á la sentencia, por haber causado ejecutoria; en cuanto á la pena, por que se declara compurgado de esa falta á Mundo con el tiempo que ha sufrido de prisión, y considerando tambien en virtud del artículo constitucional, que prohíbe que un individuo sea juzgado dos veces, y vuelva á sufrir pena por un delito ya castigado, el que habla pide que se llame la atención del Magistrado de Circuito y la del Juez de Distrito sobre la irregularidad que se deja anotada. Bajo estas circunstancias, el Procurador general interino opina se dé por revisado este proceso.

México, Febrero 2 de 1874.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero 14 de 1874.—Considerando que en la presente causa la fuga que de la prisión hizo Epigmenio Mundo, debe considerarse como un incidente del delito principal, sugeto á la jurisdicción que lo juzgó,

y aun respecto de ese incidente causó ejecutoria el fallo de 2ª instancia, se dá por revisado este proceso, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.

—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Simon Guzman.*—*M. Zavala.*—Por ocupacion del secretario, *Alcjo Gomez Eguarte*, oficial mayor 2º.

Es copia que certifico. México, Febrero 23 de 1874.—*Alcjo Gomez Eguarte*, oficial mayor 2º.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo, por los CC. José Eugenio Hernandez, Hermenegildo Perez y Leonides Rubio, contra el C. Coronel Mendez y Mora, por retenerlos en prision sin los requisitos de la ley.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal que suscribe dice: que en el presente recurso de amparo interpuesto por los CC. José E. Hernandez, Hermenegildo Perez y Leonides Rubio, fundando estos su queja en el hecho de haber sido detenidos en la cárcel de esta Ciudad, por la causal de que fueron consignados al servicio de las armas en el ejército federal, y prolongándose esa detencion, no obstante que, el jefe encargado de recibir los remplazos en esta Capital habia desechado á los quejosos como inútiles para el servicio, con todo lo cual consideran violadas en sus personas, las garantías otorgadas en los artículos 16 y 19 de la Constitucion general de la República.

El hecho de la detencion por 18 dias, por la sola causa de haber sido consignados al servicio de las armas, con la circunstancia expresa de que habían sido aquellos desechados como inútiles para el servicio, es